

شرح فیصلہ مفت مسئلہ

نسوب بہ قطب عالم شیخ المشرح حضرت شاہ احمد رضا صاحب

کھانوی مہاجر مکی قدس اللہ سرہ

مع

تتمہ وضمیمہ کتاب متعلقات

از حضرت مولانا جمیل احمد صاحب کھانوی
مفتی جامعہ اشرفیہ - مسلم ٹاؤن - لاہور

تمہید

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصلياً ومسلماً

تقریباً ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ حضرت قطب عالم جنید وقت شبلی دوران حضرت حاجی امداد اللہ صاحب تھانوی مہاجر کی نور اللہ ضریحہ کی طرف منسوب اور مطبع نظامی کانپور سے طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اور کئی بار جگہ جگہ طبع ہوا۔ اب ۱۳۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷ء میں محکمہ اذکار لاہور نے خوبصورت طریقہ سے اس کو شائع کیا ہے جس کو انھوں نے کراچی کے کسی مطبوعہ نسخہ سے نقل کیا ہے مگر اس نسخہ میں کئی تغیر ہو گئے ہیں۔

(۱) حضرت قطب عالم قدس سرہ کے الفاظ بعینہ نہیں رکھے گئے۔ گویا اس کو آسان اور شستہ عبارت میں ڈھالا گیا ہے۔ لیکن ایک تو حضرت کے بابرکت الفاظ سے محروم کر دیا گیا کہ بزرگوں کے لفظوں کی جو تاثیر ہوتی ہے اس سے سب کو رے رہ گئے۔ دوسرے اسمیں کچھ الفاظ چھوڑ بھی دیئے گئے تیسرے بعض جگہ مفہوم بھی بدل بدل گیا ہے۔

(۲) رسالہ کے آخر میں ”وصیت“ عنوان سے ایک مختصر مضمون تھا جس میں حضرت قدس سرہ نے اپنے ایک خلیفہ اعظم کی طرف رجوع کرنے کا سب کو حکم دیا تھا وہ بالکل غائب ہو گیا۔ (۳) اس وصیت کے بعد حضرت مولانا رومی کی مثنوی کے اشعار تھے جنہیں فردوسی اختلافات کا راز اور اصلاح مکتی وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔

(۴) ربیع الاول ۱۳۱۲ھ مطابق ستمبر ۱۸۹۸ء میں حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی ”خلیفہ حضرت قطب عالم قدس سرہ کا تحریر فرمایا ہوا ایک ضخیمہ شائع ہو چکا تھا اور وہ اس کے ساتھ طبع کیا جاتا تھا، کیونکہ جیسے کہ خود اس میں بیان ہے اصل

مصنف رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے حضرت حکیم الامت ہی تھے حضرت قطب عالم کے ایما سے تحریر کر کے سنا کر منظور کرایا تھا اس کو ان صاحبوں نے شائع نہیں کیا حالانکہ

تصنیف رامصنف نیکو کند بیان

کے موافق اسی کی توضیحات قابل قدر تھیں۔ اسی وجہ سے یہ ساتھ شائع ہوا کرتا تھا۔ یہ رسالہ مکہ مکرمہ زاد ہا اللہ شرفا کے ماحول میں لکھا گیا تھا۔ ان سات مسئلوں میں بعض بعض جگہ لوگوں نے دونوں طرف غلو کر دیا ہے اسی سے جھگڑے ہونے لگے۔ مقصد یہ تھا کہ دونوں طرف کے لوگ غلو سے رک جائیں اور جیسے مکہ مکرمہ میں غلو سے پاک رکھا جاتا ہے دونوں طرف کے غلو سے ہر جگہ پاک رکھا جائے۔ اور سب امن و سکون کی زندگی سے یاد الہی میں مصروف ہوں۔ یہ سب چیزیں اور ان کی خصوصیات اور قیدی نہ فرض ہیں نہ واجب نہ سنت ایسا سمجھنے سے باز رہیں ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے سے بچیں اور دوسرے لوگ بھی مغلوب الحال یا خالی الذہن لوگوں پر اعتراض سے رک جائیں مضمون مختصر مگر غلو کی باتوں پر اشارات سے بھر پور ہے کہیں کہیں صاف بات بھی ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں لوگ ایسے غلو نہ کرتے تھے، حضرت قطب عالم قدس اللہ سرہ نے اس کی تصدیق فرمادی، پھر بھی اس ماحول کے موافق قیدی اور اشارات کافی موجود ہیں لیکن پاکستان اور ہندوستان مکہ مکرمہ کی طرح غلو سے خالی نہیں ہر مسئلہ میں غلط عقیدوں کو دخل دے رکھا ہے۔ بے اہل یا غیر واجب باتوں کو عقیدہ میں درجہ عمل میں واجب قرار دے دے کر دین الہی اور تلقین نبوی میں ترمیم کر رکھی ہے۔ اور بعض لوگوں نے تو کفر و شرک تک ذمت پہنچا رکھی ہے۔ ضروری معلوم ہوا کہ کہیں غرض لوگ اس ارشاد والا سے ناجائز فائدے نہ حاصل کرنے لگیں اور مضمون کے اشارات سے غافل مسلمانوں کو بے راہ نہ کر دیں اس لئے اصل عبارت رسالہ مطبوعہ بلند شہر ۱۸۹۴ء اور کلیات امدادیہ

کے اندر کے رسالہ سے لیکر بعینہ قائم رکھ کر اس پر حاشیہ میں مشکل لفظ جملہ فقرے اور عربی فارسی جملوں اور اشعار کو حل کیا جائے اور ان اشارات سے جو پورے رسالہ میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے ہیں ہر جگہ پر مسئلوں کی توضیح و تشریح کر دی جائے تاکہ کم علم اور سادہ لوح مسلمان کسی عیار کے چکر میں نہ آسکیں اور پھر خود حضرت قطب عالم قدس سرہ پر غلط عقیدوں اور غلط مسائل کی تہمت نہ لگاسکیں اور متروک چیزیں وصیت ثنوی کے اشعار اور خود حضرت اقدس کے قلم مبارک سے بعض مسائل کے متعلق صاف ارشاد ضمیمہ حضرت خلیفہ اعظم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و ضمیمہ حضرت حکیم الامتہ مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی و تتمہ وصیت حضرت قطب عالم و خواب متعلقہ فیصلہ ہفت مسئلہ متعلقہ سوال و جواب کو بھی پیش کر دیا جائے۔

حضرت قطب عالم قدس سرہ کا نہایت زبردست احسان کل ہندوستان و پاکستان کے بلکہ تمام عالم اسلام کے مسلمانوں پر ہے اور اسی وجہ سے ہر پڑھالکھا ہوشمند حضرت اقدس سے والہانہ محبت و عقیدت رکھتا ہے دینی احسان بھی ہے اور دنیوی احسان بھی۔ مگر یوں نے ہندوستان پر تسلط کرنے کے بعد مسلمانوں کو دین سے ہٹانے کی جو تدبیریں حکومت سے اور مال کے خرچ اور لالچ سے کی تھیں ایک بے سرو سامان قوم کے پاس اس سے بچاؤ کی کوئی صورت بظاہر نہ تھی۔ یہ حضرت ہی کی بالغ نظری تھی کہ مسلمانوں کے اسلام و دینداری کی حفاظت کے قلعے یعنی دینی تعلیم و تربیت کے مدرسے اور خانقاہیں بنانے کی تجویز کی جس کی تکمیل آپ کے خلفاء اور مریدوں نے کر دکھائی۔ دارالعلوم دیوبند جو اس وقت دنیا بھر میں یکتا دینی درس گاہ ہے اور تمام گوشہ ہائے ملک میں دینی مدرسے اور ان کے تحت اسلامی علوم کے خزانے یعنی بڑے بڑے کتب خانے اور تبلیغ اسلام کے لئے تالیفات عربی فارسی اردو بہت کثرت سے نشر و اشاعت کے مرکز قائم کر دیئے۔ اردو میں بھی اس قدر علم دین ہو گیا کہ فارسی میں بھی نہ تھا۔ سیاحان عالم نے

گو اہی دی کہ اس قدر دینداری و علم کسی اسلامی مملکت میں بھی نہیں، اور پھر جگہ جگہ خانقاہیں باطنی کمالات کی بھی قائم ہو گئیں۔

جنگ آزادی کا سنگ بنیاد ۱۸۵۷ء میں آپ نے ہی رکھا۔ اس کا سہرا آپ کے اور آپ کے متعلقین کے ہی سر ہے۔ آپ کے رنقا کی شہادت اور آپ کے ترک وطن اور ہجرت کر جانے کا یہی سبب ہوا جنگ آزادی کا علم سب سے پہلے آپ اور آپ کے متعلقین نے بلند کیا ۱۸۵۷ء میں جو بیج بویا گیا تھا، ۱۹۴۷ء میں اس کا پھل پاکستان حاصل ہو گیا اور دنیا بھر میں سب سے بڑی اسلامی حکومت مل گئی، قربانیاں آپ کے ساتھیوں نے ہی دیں، سینکڑوں شہید سینکڑوں بے وطن سینکڑوں خانہاں برباد ہو گئے، سینکڑوں جیل اور عظیم ستم کا شکار ہوئے۔ مگر اللہ کے کرم سے اُمید نہ توڑی، گو بعض غداروں نے پاکستان کو آدھا کر دیا۔

عام لوگوں کے لئے اس کی صاف اور کھلی دلیل آج بھی موجود ہے۔ حکومت برطانیہ کے کاغذات شاہد ہیں کہ پورے ملک میں سے اس وقت اسی تھانہ بھون کے باشندوں کے تمام گھر اور تمام زمینیں ضبط کی گئیں اور نیلام کر دی گئیں۔ تمام کاغذات میں آج بھی محال باغیاں اور محال مضبوط نام اُس کی شہادت دے رہے ہیں۔ گو آج پاکستان کے بننے والے ان حقیقتوں سے ناواقف ہوں۔

رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ سے بعض لوگ غلط فہمیاں پھیلا کر ایسے محسن اعظم کی سوانح کو داغدار بنانے کی ناپاک کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے ہی انصاف کی درخواست ہے۔ اس لئے اس پر توضیح و تشریح اور متعلقات کو ساتھ لگانے کی ضرورت ہوئی کہ ممکن ہے کوئی تو شریف آدمی ایسا ہو گا، جو ایسے محسن کے احسان کو محسوس کرے گا، اور حق و ناحق میں تمیز کر سکے گا

احقر جمیل احمد تھانوی کو حضرت قطب عالم حاجی صاحب قدس سرہ کے بجا بچے
 پوتا — اور مہبائی کی پوتی کا قواسم ہونے اور بواسطہ باطنی خوشہ چین اور حضرت حکیم الامت
 مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحبؒ کا زہیب داماد ہونے، زیر اصلا ح رہنے سے پھر
 حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی مدظلہ کے حکم سے یہ جرات ایک فریقہ بن گئی۔ اللہ تعالیٰ
 قبول فرمائیں !

جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ
 مسلم ٹاؤن، لاہور،

شوال
 ۱۳۹۱ھ

فیصلہ یافتہ مسئلہ

غسویں حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی
نور اللہ مکرم قدس

مع شرح و ضمیمہ جات و متعلقہ حالات و سوالات و جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله محمدًا ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل
عليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده
الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد أن لا اله الا
الله وحده لا شريك له ونشهد أن سيدنا ومولانا محمداً
عبداً ورسوله .

اما بعد فقیر ادا واللہ المحقق الحیثی سب مسلمانوں کی خدمت میں خصوصاً جو اس فقیر سے رابطہ و تعلق رکھتے ہیں عرض رہا ہے کہ یہ امر مسلمات سے ہے کہ باہمی اتفاق یا عشق برکات دنیوی و دینی اور نا اتفاق موجب مضرت دنیوی و دینی ہے اور اس جمل بعض مسائل فرعیہ میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے طرح طرح کے شرور و فتن پیدا ہو رہے ہیں اور خواص کا وقت اور عوام کا دشمن ضائع ہو رہا ہے، حالانکہ اکثر امور میں محض نزاع لفظی

۱۷ علم ظاہر میں امام اعظم ابو حنیفہ کا پیر و اور باطنی علم و عمل میں سلسلہ چشتیہ سے وابستہ :

۲۷ عقیدت اور مریدی کا۔

۳۷۰ گز ارش پھیانے والا۔

۴۷ یہ بات تو سب کی مافی اور تسلیم کی ہوئی باتوں میں سے ہے۔

ہے دین و دنیا کی برکتوں کا سبب ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَسْأَلُوهُ لَنْتَفَعَلُوا وَكَذَٰهَبَ رِجَالِكُمْ (تم آپس میں جھگڑا مت کیا کرو، ورنہ تم کمزور پڑ جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکثر جانیگی یعنی ذلیل ہو جاؤ گے) اور اس اتفاق و اتحاد کا اگر بھی بتا دیا ہے وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا (تم سب اللہ کے تعلق (دین) کو اکٹھے ہو کر مضبوطی سے سنبھال لو) کہ ذرا بھی کمی بیشی نہ کرو، اگر کبھی جھڑپ چوک ہو جائے تو اس کا علاج بھی فرما دیا ہے فَإِنْ تَنَادَّ عَصَمْتُمْ فِي شَيْءٍ فَمُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّسْتُلِ (اور اگر تم کسی چیز کے بارے میں جھگڑا ہی بیٹھو تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف ٹوٹا دیا کرو) جو بات وہاں ہے اسی کو اختیار کرو، اپنی کوئی تجویز بالکل نہ رکھو۔

۴۔ دین و دنیا کے ضرر کا ذریعہ کہ برکت سلب ہوتی ہے۔ غیبت، حسد، بدگوئی، بدگمانی، مسلمان کو اذیت دینا وغیرہ گناہ اور ان کی بدولت دشمنیاں پیدا ہوتی ہیں۔ لڑائیاں چھڑ جاتی ہیں۔

کے جو عمل سے تعلق رکھتے ہیں عقیدہ سے نہیں یا عقیدہ سے تعلق تو جو مگر اس کی باریکیاں معلوم کرنا عوام پر فرض نہ ہو، ہاں اگر عوام عقائد میں خللی ہو کہ ایمان پر حملہ ہو و ہاں خاموشی درست نہ ہوگی ہے بدیاں اور فتنے

۴۔ علماء اور بزرگوں کا وقت بجائے دین کے اہم اور مثبت کاموں کے ان میں لگ کر ضائع ہوتا ہے۔

۱۷۔ کہ وہ حد سے بڑھ جاتے اور گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کام دین کا سمجھتے رہتے ہیں تو دین برباد ہوتا ہے

اور ان کو خیر بھی نہیں ہوتی یہاں تک کہ بعض دفعہ شرک میں مبتلا ہو کر اسلام سے خارج اور ہمیشہ کو چہنمی بن جاتے ہیں

اللہ فقیر جگر، یعنی الفاگ الگ الگ ہیں مقتود دونوں کا ایک ہے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں برداشت کر سکتا کہ کوئی بھی اللہ

تو ان کے بچے مرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین میں ذرہ برابر بھی کمی یا زیادتی کر دے مگر کم علمی یا کم فہمی سے

انہا میں دیکھو۔ یہ لفظ اللہ اور جوئے کے حوالے سے اچھا نامعلوم ہونے کا مادہ دونوں پر حرف گری مسمیٰ ہوئی، ان کی حقیقت

یہ مصلحتیں یہ تھیں جس نے اسی کے لئے بنی تھیں۔ لیکن یہ مصلحتیں اس کے لئے بنی تھیں۔

ہے اور مقصد و متحد، چونکہ عموماً مسلمانوں کی اور خصوصاً اپنے تعلق والوں کی حالت دیکھ کر نہایت صدمہ ہوتا ہے۔ اس لئے فقیر کے دل میں آیا کہ مسائل مذکورہ کے متعلق مختصر سا مضمون قلمبند کر کے شائع کر دیا جائے۔ اُمید قوی ہے کہ یہ نزاع و جدال رفع ہو جاوے۔ ہر چند کہ اس وقت میں اختلافات اور مختلفین کثرت سے ہیں، مگر فقیر نے انہیں مسائل کو لیا، جن میں اپنی جماعت کے لوگ مختلف تھے۔ دُور وجہ سے، اول تو کثرت اختلافات اس وجہ پہنچی ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہے۔ دوسرے ہر شخص سے اُمید قبول نہیں، اور اپنی جماعت میں جو اختلافات ہیں اولاً وہ محدود دوسرے اُمید قبول غالب۔ پس ایسے مسائل جن میں ان صاحبوں میں زیادہ قیل و قال ہے ساٹھ ہیں۔ پانچ علی دُور علی۔ ترتیب بیان میں اس کا لحاظ رکھا ہے کہ جن میں سب سے زیادہ گفتگو ہے اس کو مقدم رکھا۔ جس میں اس سے کم ہے اُس کے بعد علی ہذا القیاس، اور اپنا مشرب اور ایسے مسائل میں جو عمل درآمد مناسب ہے نیز لکھ دیا گیا، حق تعالیٰ سے اُمید قوی ہے کہ یہ تحریر باعث رفع فساد باہمی ہو جاوے، اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتفع ہوں تو دعا سے یاد فرماویں اور کوئی صاحب اس تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا مناظرہ کرنا نہیں ہے۔ واللہ ولی التوفیق۔

اے جھگڑا اور دُور سے کی بات کو خواہ کیسی ہی ہو توڑنا جو ہو رہا ہے اٹھ جائے اور جو غلو اور زیادتیاں ہر ایک نے کر رکھی ہیں وہ ختم ہو کر ایک دوسرے سے دست و گریبان نہ ہوں صحیح راہ پر رہیں اور دین کے کام کریں۔
 اختلافات کرنے والے اٹھ گئے چنے یعنی چند اٹھ کہا سنی بحث و مباحثہ،
 اسی طرح آگے بھی جہیں کم گفتگو ہے اُسے بعد میں دکھایا اٹھ طریقہ جو دلائل سے قوی اور غلو سے بچا ہوا ہے مناسب بھی ہے
 اے آپس کے جھگڑوں کو دور کرنے کا سبب ہو جائے کہ دونوں کو غلو کرنے سے بچایا ہے اور جھگڑے کا اصل سبب
 مسائل نہیں ہوتے غلو اور ایک دوسرے پر طعن کرنا اور برا کہنا ہی سبب ہوتے ہیں دُور ساری دنیا میں اور ہر بات میں اختلاف
 ہوتا رہتا ہے اور جھگڑا نہیں ہوتا بجز طعن دینے اور برا کہنے کی محنت کے اگر لوگ طعن کرنا برا کہنا چھوڑ دیں تو فساد نہ ہو۔
 اے اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں ہم کو ایسے بیان کی اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی۔

پہلا مسئلہ مولد شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نبوی و آخروی ہے۔ صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات و تقیدات میں ہے جن میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں۔ لفظ علیہ السلام کل بدعتہ ضلالۃ، اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لاطلاق دلائل

لے دنیا و آخرت کی بھلائیوں اور برکتوں کا سبب ہے۔ گو نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مکروہ مگر اعلیٰ قسم کا مستحب ہے۔ بخیر و برکت اور ثواب کا ذریعہ ہے نہ کرنے میں کسی قسم کا گناہ تو نہیں مگر ثواب سے محرومی ہے اور گو تداعی یعنی دعوت سے سے کر بلانا صرف فرض و واجب اور اسلامی شعائر کے لئے ہی درست ہے باقی کیلئے مکروہ ہے اسی لئے نفل نماز کی جماعت اس طرح کی مکروہ اور شب قدر و شب براءۃ میں جمع کرنا مکروہ ہے جیسے کہ فقہ حنفی میں ہے مگر تنہا بلا دعوت آجائے میں تو برکتیں ہی برکتیں ہیں۔ اور گو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کے اختیار کے اقوال و احوال اور صفات و افعال و احکام کا ذکر جو حضور کا حقیقی ذکر ہے۔ وہ بے اختیار کے حالات ولادت حسن و جمال جسمانی ساخت و غیرہ کے ذکر سے جو مجازی طریقہ سے ذکر رسول اور حقیقت میں عطیہ الہی ہیں افضل ہے لیکن اس مجازی ذکر رسول کا بھی اگر حقیقی ذکر رسول سے افضل قرار دے کر نہ ہو حضور سے تعلق ہو سکی چیز سے ثواب اور اسکی برکات تو حاصل ہونگی، گو حقیقی ذکر سے کم کم ہوں اسلئے بخیر و برکت کا سبب ضرور اختلاف ان میں ہوگا لے تاریخ دن ماہ ہیات اور کسی کسی بات کو ہمیشہ کیلئے معین کر لینا کہ اس کے خلاف ہی نہ کریں نہ کرنے دیں۔ لے خصوصیتیں بنالینا کہ صرف ولادت کا ہی ذکر ہو یا صرف درجات کا ہی ہوا یا اشارات و تعلیمات نمونہ دین و صفات عبادات و معاملات سیاست و غیرہ کا ذکر نہ کیا جائے یا کوئی خاص طریقہ بنالیں جو ہمیشہ کو ضرور ملحوظ رکھا جائے۔ لے قیدیں لگا لینا کہ فلاں وقت تک بیٹھے رہیں۔ فلاں وقت کھڑے رہیں یا اس طرح اور اس طرح ہی ہو چلا نہ ہوا در خلا کر سیکر برا بھیس طعنہ و اعتراض کریں لاکہ جب تک کہ حدیث نے انکا حکم نہیں دیا تو نہ کرنا بھی جائز ہوا اسکو گناہ کہنا حضور کے جائز کئے ہوئے کو گناہ کہنا ہے لے کہ جس وقت ولادت شریفہ کا ذکر ہو سب کھڑے ہو جائیں جو نہ کھڑا ہوا اسکو گستاخ رسول قرار دیں حالانکہ یہ ثابت نہیں ہے لے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور پوری حید یوں ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں پہنچتی ہے گو تعداد کے ہی اکثر ہوں۔ علم کے اکثر نہ ہوں مگر میں تو اکثر ہے ذکر کی فہمیت کی دلیلوں کے اس سے عام ہونے کی وجہ سے کہ جب قیام کرنے نہ کرنے کا ذکر نہیں تو چاہے قیام کر لیں چاہے نہ کریں دلیل اس سے عام ہیں اور گنجائش دیتی ہیں جیسے بیٹھے لیٹے چلنے پھرنے میں سب کی گنجائش دیتی ہیں

تفضیلہ ذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں داخل کر لیا جاوے گا لیکن من اتا علی فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما

لیس منه فہو مرد الحدیث

پس ان تنبیہات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا ہے مگر ان کے اسباب کو عبادت جانتا ہے، اور بنیات سبب کو منسلک سمجھتا ہے تو بدعت نہیں۔ مثلاً عمل قیام کو لہذا انہا عبادت نہیں اعتقاد کرتا، مگر

اے جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ جو کلام دین میں نہ تھا اس کو دین اور ثواب قرار دے لیا دوسرے یہ کہ جس کا دین میں جو درجہ نہ تھا وہ ذہب دین میں داخل کر کے دیدیا کہ جو بات فرض واجب نہ تھی صرف مستحب یا امر جائز تھی اس کو فرض یا واجب بنالیا پھر اس کی بھی درجہ میں ہونگی یا تنقید میں فرض یا واجب سمجھنے لگے یا اس پر فرض واجب کی طرح عمل کرنے لگے ہمیشہ اور ضروری قرار دیکر کہنے لگے جس کی عبادت یہ ہوگی کہ نہ کرنا والوں کو ایسا کہتے یا نہجتے ہوں۔ جیسا فرض یا واجب نہ کرتے والے کو کہا یا سمجھا جاتا ہے۔

اے جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں خود کر لینے سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جو شخص ہرے اس کام دین میں کوئی نئی بات پیدا کرے گا۔ جو دین سے لی ہوئی نہیں وہ مردود ہے (بخاری) نئی بات کرنے میں دونوں صورتیں داخل ہیں غیر دین کو دین بنانا اور غیر فرض واجب کو فرض واجب بنانا۔ ایسا کرنے والا بھی مردود ہے اور ایسا کام بھی مردود ہے پھر فرض واجب بنانے کی بھی دو صورتیں ہیں عقیدہ میں فرض واجب یعنی ضروری قرار دینا یا صرف عمل میں جس کی تفصیل اوپر گزری یہ سب اس حدیث سے مردود اور پہلی حدیث سے بدعت اور جہنم کا ذریعہ ہوتے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے بچائیں۔

۱۔ اصل عبادت کہ خود ہی کا ثواب ہو کسی اور عبادت کا ذریعہ بننے کی وجہ سے کا ثواب نہ سمجھایا ہو تو اگر یہ چیزیں ایسی نہیں سمجھتا بلکہ ذریعہ سمجھتا ہے۔ ۲۔ ان کی خود ذات کو تصرف جائز قرار دیتا ہے کہ نہ کرنے میں ثواب اور نہ ترک کرنے میں گناہ یا کراہت کچھ نہیں جانتا دونوں باتیں برابر سمجھتا ہے۔

۳۔ جن کی وجہ سے یہ کرتا ہے تعظیم رسول وغیرہ صرف اس کو ثواب نہ کہ خدا کی عبادت۔

۴۔ اس وجہ تعظیم کی ان خصوصیتوں والی صورت کو ۵۔ صرف مناسب یا اچھی صورت نہ ضروری نہ ثواب اور دینی نتائج

کو دیکر قائمہ لیں۔ ۸۔ کیونکہ غیر ثواب کو ثواب نہیں بنایا اور عرب میں ایسے ہی کیا جاتا ہے کہ ان خاص خاص صورتوں کو نہ ضروری قرار دیتے ہیں نہ ثواب لیکن اگر کہیں کوئی ان کو ہی ضروری و ثواب قرار دیکر ضروری بدعت ہوگا

۹۔ خود اس کی ذات کو ثواب نہیں اعتقاد کرتا بلکہ ثواب کی بات کا ذریعہ سمجھتا ہے یعنی تعظیم کا ذریعہ

تغظیم ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اس^۱
 کی یہ بیہوشیاں معین کر لی، اور مثلاً تغظیم ذکر کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت^۲
 سے خاص ذکر و عبادت کا وقت مقرر کر لیا، اور مثلاً ذکر مولد کو ہر وقت مستحسن سمجھتا^۳
 ہے مگر مصلحت سہولیت دوام یا اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر کر لی اور کلام^۴
 تفصیل مصالح میں از بس طویل ہے۔ ہر محل میں جدا مصلحت ہے۔ رسائل موالید^۵

۱۔ یعنی ثواب نہ کر خدا کی بندگی۔

۲۔ صحیح ہو یا غلط سزا پہنچنے کی یہ مصلحت و نہ سب سمجھ کر رواجی تغمیم بنا کر۔

۳۔ ذکر کی تغمیم کی یہ صورت گویا اصل ہو کہ تغمیم کے لئے کھڑا ہو۔

۴۔ عارضی مقرر کی وہ کہ کبھی کر لی کبھی نہ کی۔

۵۔ صحیح یا غیر صحیح سے کہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں یا سہولت ہے۔

۶۔ مگر اس غیر اختیاری بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار میں ارشاد و عبادات و صفات و حالات
 کے ذکر سے افضل قرار دیکر نہیں ان پر اہمیت دیکر نہیں محض حضور سے تعلق رکھنے کی وجہ سے۔

۷۔ عارضی مقرر کرنا کہ کبھی کوئی کبھی کوئی تاکہ اور لوگ از خود شریک ہونا چاہیں تو ان کو سہولت ہو کر فی ضروری بنا کر
 نہیں یہ فرد کی مشابہت سے نہیں کہ وہ دوسرے مناسبت ہیں اور ہمیشہ کے لئے ایک دن تاریخ وقت نہیں ان
 کی مشابہت ہو یا ضروری بن سکے۔ شہ فرض واجب سنت نہیں ستوب ہر وقت۔

۸۔ کہ مستحب پر دوام یعنی پابندی بغیر ضرورتی قرار دینے کہ نہ عقیدہ میں نہ عمل میں ضروری ہو تو حرج نہیں
 جیتک کہ اس کو ضرورت نہ قرار دیا جائے اور آگ آگ وقت میں ہو۔

۹۔ دین کی مصلحت سے کہ بلا دعوت کے از خود شریک ہوئیوں کو سہولت ہو مگر عقیدہ باطل میں ضروری نہ قرار
 دیں نہ ایسی جگہ کہ میں جہاں کفار کی مشابہت ہے۔ یا فرض موجب عقیدہ یا عمل میں کر کے لوگ کرتے ہیں اگرچہ وہ
 ان سے خالی ہو کہ پھر بھی ان کی مشابہت ہے۔ بلکہ نازوں کی مشابہت بھی ہے جسے جہنم و دن اور برس و جوان کا شمار توں
 ہے اس کی مشابہت ہے گناہ ہے۔ اور دوسروں کیلئے سبب ہوا اور واجب کی صورت بن کر گناہ کا سبب ہو گا نفس
 اتفاق سے ہر جگہ کوئی کوئی آگ آگ تاریخ و وقت مقرر کیے جاتے تھے اس لئے یہ ۱۲ تاریخ کا ہو گیا جو حضور کی وفات کی تاریخ
 بھی ہے۔ گو وفات کی تاریخ پر ولادت کا ذکر بظاہر نامزدوں ہے۔ اللہ کہ کہیں تفصیل کہیں فضا و موسم کی
 نہ ہوتی کہیں ذوق و شوق کی فراوانی کہیں ترغیب کا موقع کہیں غفلت کا و نفع جس وقت جہاں جو بات مصلحت
 ہو اسکے موافق کیا جائے ہر لئے سہولت میں کبھی یہ تاریخ بھی آجائے تو کیا مناسبت ہے جب کہ نیت خالی ہے۔

۱۰۔ میلا دوں کے رسالوں میں

میں بعض مصالح مذکور بھی ہیں۔ اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصلحت^۱ اندیشان پیشین کا اقتدا ہی اس کے نزدیک مصلحت کافی ہے۔ ایسی حالت میں یہ تخصیص^۲ مذموم نہیں۔ تخصیصات^۳ اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس^۴ خالتا جا اسی قبیل سے ہیں۔ اور اگر ان تخصیصات کو قربت

لے کوئی عامی ناواقف کہ وقت کی نزہت کو نہ جانتا ہو۔

۱۵ پہنے کے مصلحت دیکھنے والوں کی پیروی یا اس وقت کے مصلحت پر نظر رکھنے والوں کی پیروی کرے غرض واقف حالات نفسا و موسماً کر جائے والوں کی بات مان لے یہی اس کے لئے مصلحت ہے کہ وہ مناسب وقت چاہیں عارضی مقرر کریں گے کہ جس وقت جہاں آرام ہو گا انکی حالت میں سرج نہیں جیسے کہ سب عاجزوں کی طرح کیے جاتے ہیں جو ہر وقت الگ الگ راحت و آرام کی ہوگی، برسی نہیں، راحت وہ ہی ہے۔ ۱۶ قسروں کے خاص شغلوں اور مراقبوں کی خاص عیادتوں مدرسوں اور خانقاہوں کی معین کی ہوئی صورتوں باتوں قانون کو ایسے ہی سمجھو،

۱۷ مدرسوں کے رسم و رواج قانون تاعلمی اور خانقاہوں کے۔

۱۸ اسی طرح کے ہیں کہ بعض سہولت اور انتظام کی مستثنیٰ سے ہیں نہ ان خاص صورتوں کو کوئی شرکاء فریدی سمجھتا ہے کہ اس کے خلاف کہنے کو گناہ کہتا ہو، یا خلاف کرنے والوں پر لعن طعن ان کی تحقیر و تذلیل کرتا ہو، نہ دوسرے طریقوں کو یا بالکل بھی کوئی طریقہ قائم نہ کرنے کو برا قرار دیتا ہے نہ ان کو مجرم سمجھتا ہے نہ ان خاص صورتوں کو ثواب اور دوسری صورتوں کو ثواب سے خالی قرار دیتا ہے اسی طرح جہاں میلاد میں بھی یہ خصوصیتیں اسی قسم کی ہوں جیسے مکہ مکرمہ وغیرہ میں تو ان کو جب کہ وہاں انکو فریدی سمجھنے والوں سے مشابہت اور سبب جواز بننے کے گناہ کا بھی خطرہ نہیں منع نہ کیا جائیگا۔ ان اگر ان کو واجب عقیدہ یا مہمل سمجھنے لگیں یا بذات خود ثواب بنا لیں تو بدعت اور شدید گناہ ہو جائیں گے۔ خواہ اشغال و مراقبات ہوں یا مدرسوں خانقاہوں کے قانون تاعلمی یا ذکر و دعا ہو یا اس پر قیام ہو یا اور دوسری دن تاریخ ہیئات و کیفیت کی خصوصیات سب بدعت اور حدیث سے مردود ثابت ہیں، بلکہ اگر نیت میں فتور نہ ہو، مگر اس مقام پر عقیدہ یا عمل میں فرض واجب قرار دینے والے موجود ہوں، تو گو یہ سب کام بدعت تو نہیں ہوں گے، مگر ان کی مشابہت اور عام لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ اس لئے ایسے مقام پر منع کرنا واجب ہے۔ ۱۹ اصل عبادت نہ کہ ذریعہ عبادت یعنی خود ثواب گو خدا و رسول نے ان کو ثواب نہیں بتایا ہے تو پھر یا تہمت ہوگی یا دین کی ترمیم :

مقصودہ جانتا ہے۔ مثلاً نماز روزہ کے تو بیشک اس وقت یہ امور بدعت ہیں مثلاً
یوں اعتقاد کرتا ہے اگر تاریخ میں پر مولد نہ پڑھا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخور و شیرینی کا انتظام
نہ ہوا تو ثواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذموم ہے۔ کیونکہ حدود شرعیہ سے تجاوز ہے
جیسے عمل مباح کو حرام اور خلعت سمجھنا بھی مذموم ہے فرض دونوں صورتوں میں تعدی مدو
ہے اور اگر ان امور کو ضروری مہنے واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری مہنے موقوف علیہ بعض البرکات
جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہو کر رہی ہے کہ ان کی رعایت نہ کرنے سے وہ اثر خاص مرتب
نہیں ہوتے مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں، اگر بیٹھ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا

۱۔ جیسے وہ فرض ہیں یا واجب ہیں کہ نہ کرنے والا سخت گناہ گار اور لعن طعن کا مستحق قرار پاتا ہے
ان کو نہ کرنے والا بھی گناہ گار اور مستحق لعن طعن کا قرار دیا جائے۔
۲۔ دھوئی لوبان وغیرہ کی اور مٹھائی۔

۳۔ بڑا گناہ اور بدعت ہے اور یہ فعل بھی گناہ ہے بدعت ہے کہ دین کو ناقص قرار دیکر ترمیم کرنا ہے۔
۴۔ شریعت کی حدوں سے باہر نکلنا دین میں ترمیم اللہ رسول کے احکام کو ناقص کہنا اور ایک قسم کی بنیاد توہین ہے
۵۔ جائز کام کو گناہ و گنہگار سمجھنا جو نہ منع ہو نہ مکروہ نہ ہو نہ لوگ اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب بتاتے ہوں۔
۶۔ بڑا اور گناہ ہے۔

۷۔ شریعت کی حدوں سے زیادتی کر کے نکلنا ہے گناہ و غنیمت ہے۔

۸۔ جیسے شریعت کے واجب کے ترک کرنے والے کو گناہ گار اور مستحق لعن طعن قرار دیا جاتا ہے۔
ان سب کے ترک کرنے کو ایسا نہیں سمجھتا بلکہ ترک والوں کو بھی صحیح ہی سمجھتا ہے۔

۹۔ بعض برکتوں کے اس پر موقوف ہونے کی بنا پر ضروری یعنی فائدہ مند جانتا ہے نہ کہ واجب،
۱۰۔ عملیات میں جو دین کا کام نہیں علاج و دوا کی طرح دنیا کا کام ہیں کچھ خاص خاص باتیں ہوا کرتی
ہیں۔ وہ نہ ہوں تو مختصر یہ ہے کہ اثر نہیں ہوتا، بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ مگر ثواب کی ہوتی ہیں

۱۱۔ فائدہ نہ ہوگا۔ کوئی گناہ کی بات نہیں، نہ اس کے موافق کرنا کوئی ثواب کی بات۔ صرف بیوقوفی
ہونے کی یا نہ ہونے کی بات ہے گویا دنیا کے فائدہ کے لئے ضروری سمجھا ہوا ہے۔ دنیوی فائدوں کا ہونا نہ
ہونا زیادہ تر تجربات سے معلوم ہوتا ہے خاص ان کے لئے وحی نازل نہیں ہوتی اور دینی و اخروی فائدہ
ثواب صرف خدا و رسول کے ہی ارشادات سے معلوم ہو سکتے ہیں، وہ تجربات ہی نہیں ہوتے نہ کشفی۔

اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھا جاتا ہے اور دلیل اس توقف کی موجدان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے۔ اسی طرح کوئی شخص عمل مولد کو مہیات کذائیہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے وثوق پر سمجھے اور اس معنی کہ قیام کو ضروری سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا۔ اس کے بدعت کہنے کی

لئے تو کسی دنیوی فائدہ کے تجربے کی بنا پر یہ فائدہ لینے کے لئے ضروری سمجھا خواہ یہ غلط ہو یا صحیح اس کا دین اور ثواب ہونے سے کوئی تعلق نہیں اس لئے بدعت نہیں کہلا سکتا۔ ہاں شرعی واجب یا ثواب سمجھنا تو بدعت ہونا ضروری تھا۔

لئے فائدہ کے اس خاص حالت پر موقوف ہونے کی دلیل ان عملیات کو ایسا دکر کرنے والوں کا تجربہ یا کشف والہام ہے جو ان کے حق میں تو قابل قبول ہوگا، دوسروں کے لئے دلیل نہ بنے گا چاہے کریں چاہے نہ کریں۔ یا خود تجربہ کر کے دیکھیں اور اکثر تو عملیات واسطے عمل کہ وقت دل میں جلتے کیلئے ایسی باتیں کراتے ہیں لے اور عملیات کا ہر شخص بھی تجربہ کر کے دیکھ سکتا ہے کہ اسی طرح کرنے سے فائدہ ہوتا ہے اور فائدہ کرنے سے نہیں ہوتا، اور کشف ہر ایک کو ہوتا نہیں جن کو ہوتا ہے ہر وقت نہیں ہوتا اور دوسروں پر دلیل نہیں بنتا مگر ان صاحب کشف کو گنجائش دیتا ہے اور تجربہ یا کشف سے فائدہ دنیا کا ہی معلوم ہوگا کیونکہ ثواب ہونا نہ ہونا تو قرآن وحدیث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر یہ فائدہ کیف ولذت کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور کشف والہام کا بھی جب احتمال ہوگا اگر وہ متعلق پرہیزگار ہو نقل صوفی، دھوکہ باز نہ ہو اگر کشف کا اہل نہ ہو تو یہ جھوٹ اور دھوکہ ہوگا۔

لے جیسے یہ دنیوی فائدہ ایک خاص ہیئات سے ہونے کا تجربہ ان ہیئات کے ایجا کرنے والوں نے صرف تجربہ یا کشف سے بتایا ہے ایسے ہی اگر کوئی مولود کو رواجی طریقہ پر کرنے کے تجربہ یا اس کے خیال کے موافق کشف سے اس طریقہ کو کسی کسی اثر یا برکت یا کیف ولذت کا سبب سمجھے یا کسی ایسے تجربہ کار پر بھروسہ کر کے سمجھے۔ اور اس تجرباتی فائدہ کے لئے مفید یا ضروری سمجھے تو بدعت نہیں کہ نہ ثواب قرار دیا نہ واجب گو دین کے کام کو دنیا کے لئے بنانا اچھا نہ ہو مگر بدعت تو نہ ہوگا افضل بیشک میں ہوگا کہ جو ثواب کا کام ہو وہ کئے لے ایسی ہیئات سے رواجی طریقہ سے۔

لے دل کی بنیادی رکھنے واسطے کے بھروسہ پر۔ گو نہ کشف ہر ایک کو پہنچے نہ صاحب کشف کو بھی ہر وقت ہر زمانہ ہی ہے، نہ وہ دوسروں کے لئے حجت نہ ایک کا دوسرے کے وافی کسی کا کچھ کسی کا کچھ نہ دن تاریخ کا ایک نہ ہیئات ایک خصوصیات ایک جیسی لے صرف اس فائدہ کی وجہ سے مناسب نہ کہ شرعی ضروری و واجب یا ثواب یعنی معنی فائدہ مند سمجھے کہ لذت و کیف اس سے ہوگا نہ کہ ثواب کہ وہ تو ہر حال میں ہے۔

کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک امر باطن ہے۔ اس کا حال بدون دریافت کئے ہوئے
 یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا، محض قرائن تخمینہ سے کسی پر بدگمانی کرنا اچھا نہیں۔ مثلاً
 بعض لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت بے جا ہے کیونکہ
 قیام شرعاً واجب نہیں، پھر ملامت کیوں، بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے
 جس کی نسبت فقہانے فرمایا ہے کہ اصرار سے مستحب بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر
 ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد وجوب قیام کا ہے درست نہیں کیونکہ ملامت

۱۷ کیونکہ بدعت تو غیر دین کو دین خیر ثواب یا غیر واجب کو واجب بنانا ہوتا ہے یہاں یہ ایک دنیوی
 تجربہ ہے نہ کار ثواب نہ شرعی واجب پھر بدعت کیوں ہوگا ہاں اگر اس کو ثواب یا واجب عقیدہ میں داخل
 میں قرار دے تو بدعت ہو گا یا حیاں ایسے کرنے والے ہوں تو ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔
 وہ آگ صورت ہے مومن پر ضرورت کو بدعت کہہ دینا ٹھیک نہ ہوگا۔

۱۸ دلائل سے گمان غالب کا درجہ ہی تو ہو سکتا ہے مکمل یقین دریافت سے ہی ہو سکتا ہے کسی کا ہمیشہ
 کرنا اس کو واجب سمجھنے کی دلیل نہیں ہوتی، بلکہ اس کے ترک کرنے والوں پر سختی سے دار و گیران کو ناسق
 و گمراہ قرار دینا لعن ثعن کرنا یہ دلیل واجب اعتقاد کرنے کی ہو سکتی ہے۔ ورنہ کم سے کم اس کو عمل میں واجب
 کر دینے کی توفیق ہو جائیگی اس وقت جرم بنے گا۔ اس وقت تو نہیں۔

۱۹ سب تک ان کی زبان سے یا عمل سے وجوب عقیدہ یا عمل میں نہ معنوم ہو جائے ٹیک گمان رکھنا چاہئے اگر وہ متقی ہو
 سکے ثوابت بھی نہیں بلکہ حضور نے تو ذات پاک لئے بھی کھڑے ہونے کو ناپسند کیا ہے جو حدیثوں میں ہے۔
 اب قیام نہ کرنے کو گناہ کہنا حضور کی پسند کو گناہ کہنا ہے اور قیام کو اچھا کہنا حضور کے ناپسند کو پسند کہنا ہے جو بہت
 ۲۰ سے ضروری و واجب قرار دینے کا ہوتا ہے اور یہی غیر واجب کو واجب بنانا، اور بدعت و حرام ہر گاہ دین میں
 ترمیم یا خدا و رسول پر تمہت یا اصلاح دینا جو کہ سخت ترین گناہ بننے کا ذریعہ ہے اسے سب کو اس سے بچنا لازم ہے۔
 ۲۱ ضروری کو کہے کرنا کرنا واجب عقیدہ یا عمل میں بنا کر کرنا اس کے بغیر معصیت نہیں۔

۲۲ بدعت اور فسق و فجور شراب ہوسے سے بڑھ کر گناہ ہوتا ہے کہ خدا و رسول پر تمہت دین میں ترمیم
 یا اصلاح سے ان کی توہین ہے۔

۲۳ کیونکہ ہنگامی بات پر بھی سختی ہوئی ضروری ہے۔ الفاظ بوجہ برتاؤ میں سختی ہے تو واجب کے
 ترک پر ہونے کی دلیل ہے۔ نرمی سے ہے تو یہ مستحب یا دنیوی فائدہ کے ترک پر ہونے کی دلیل ہوتی ہے لہذا نرم لفظ و لہجہ
 و برتاؤ کی ملامت کو ترک واجب کی مذمت اور اس کام کو واجب سمجھنے کی دلیل بنانا درست نہیں جبکہ سخت سخت نہ ہو

کی بہت سی وجہیں ہوتی ہیں۔ کبھی اعتقاد و وجوب ہوتا ہے کبھی محض رسم و عادت خواہ عادت و نیروی ہو یا مبنی کسی سبب و سنی پر ہو، کبھی وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائحہ کے زعم میں۔۔۔۔۔ خواہ زعم صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بد عقیدہ کا شعور ٹھہر گیا۔ اس فعل سے وہ شخص استدل لال کرتا ہے کہ یہ بھی انہی لوگوں میں ہے اس لئے ملامت کرتا ہے مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لاویں اور سب لوگ تعظیم کو کھڑے ہو جاویں۔ ایک شخص بیٹھا رہے تو اس پر ملامت اس وجہ سے کوئی

لے یا رسم عادت ہو مگر کسی دین سبب پر اس کی بنیاد ہو، مگر دونوں کی ملامت میں فرق ہو گا۔ مثلاً دونوں کے چھوڑنے والے کو سخت نفیوں سے کہا جائیگا کہ کیا بڑا کسے ہو؟ یہ فروری کام کیوں نہیں کرتے نہ کرنے سے گناہ ہوتا۔ ذوق بن جاتا ہے اور ایسا ویسا ہے یہ دلیل اس کے عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے کی ہوگی۔ اور جو وضو نہ کرے مستحبات یا نفل ترک کرے تو سخت و کمرخت لہجہ میں نہیں نرم اور ترغیب کے لہجہ میں بلکہ ملامت ترک کرنے پر ہوگی تو نرم و ترغیب کی صورت میں ہوگی۔ یہ دلیل اس کو واجب نہ سمجھنے کی ہوگی۔

۲۔ ملامت کرنے والے کے گمان میں چاہے گمان صحیح ہو یا غلط

۳۔ خصوصیت و ملامت کہ اس کے سوا اور کوئی ایسا نہ کرتا ہو۔

۴۔ دلیل لیتا ہو خواہ غلط یا صحیح۔ مگر اس کی ملامت یہ ہوگی کہ یہ معلوم ہونے پر کہ یہ کسی قوم کی ملامت نہیں۔ ہر گہری نشروالے کا کام ہے۔ یا یہ معلوم ہونے پر کہ یہ ان میں سے نہیں ہم نے غلط سمجھا ہے تو ملامت و معذرت ہو کر معافی طلب کی جائے گی۔ یہ بات نہ ہوگی تو معنی تاویل بنے گی۔ غرض جب تک حقیقت نہ کھلے گی احتمال رہے گا۔ اس لئے فوراً بدعت کا حکم نہ لگنا چاہیے۔

۵۔ گو اس کا یہ تیسرا بے احتیاجی کا ہے اور یہ قیاس ہی سبب و شتم اور فتنہ و فساد کا سبب بن جاتا ہے۔ مگر ملامت کا سبب ایک غلط فہمی تو ہونی ترک واجب تو نہ ہوا۔ اس لئے اس کو بدعت نہیں کہا جائے گی۔ جب حقیقت سامنے آجائے گی۔ پھر ملامت و معذرت نہ ہوتی تب یہ دلیل اس کی بن سکتا ہے کہ یہ غلط فہمی پر ملامت نہ تھی۔ اصل بات غیر واجب کو واجب قرار دیکر ہی تھی پھر یہ ملامت واجب سمجھنے کی دلیل ہو کہ بدعت و گمراہی ہو گئی ہے ابھی نہیں اس لئے جلدی سے کوئی راستے نہ قائم کرنی چاہئے

۶۔ گو یہ کھڑا ہونا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حضور کا ناپسندیدہ ہے۔ فرمایا ہے کہ تم عجمیوں کی طرح کھڑے نہ ہوا کرو جب ذات مبارک کے لئے مبعوث فرمایا تو نہ کر کے لئے اعلیٰ درجہ میں منع ہوا اور حضور کے منع کئے ہوئے کو واجب یا مہتر اور منع کر نیکو برا قرار دینا حضور کی بے قیوری ہوگی

نہیں کرتا کہ تو نے واجب شرعی ترک کیا، بلکہ اس وجہ سے کہ وضع مجلس کی مخالفت
کی یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ تراویح میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں
شیرینی تقسیم کرتے ہیں، اگر کوئی شیرینی تقسیم نہ کرے تو ملامت کریں گے مگر صرف
اس وجہ سے کہ ایک رسم صالح کو ترک کیا۔ یا مثلاً بحق کہنا کسی زمانہ میں مخصوص مختزلہ

۱۔ ایک رسم پڑھائی ہوئی کی مخالفت کی۔ اور کم غمی کی وجہ سے یہ نہ سمجھ سکے کہ اس کی مخالفت تو حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ بات ہے۔ اس غلط فہمی و لاعلمی سے ہلکی سی ملامت کو گزرتا ہے تو وہ دلیل اس
کو واجب سمجھنے کی نہیں ہوگی۔ اگر علم ہوتا تو ہرگز ملامت نہ کرتا تو بدعت چیر ہے اور لاعلمی اور غیر علم
ہونے پر خود اپنی ملامت پر ملامت کرنے لگے گا۔

۲۔ یہ بھی اتنی تقسیم کرنا دو طرح ہے، ایک تو یہ کہ سننا والا اس خوشی میں کہ اللہ تعالیٰ نے اس
کو توفیق بخشی ہے کہ قرآن مجید پورا سنا دیا ہے۔ بجائے بہتر صورت غربا پر صدقہ
و خیرات کرنے کے اس نے شیرینی تقسیم کر دی اس کو ضرورتی نہیں قرار دیا کہ جس طرح
موجود ہی تقسیم کیا کرے۔ اور پھر شیرینی ہی تقسیم کیا کرے، اور دوسرے ختم کرنے والوں
تقسیم نہ کرنے والوں یا شیرینی تقسیم نہ کرنے والوں پر لعن طعن بھی نہیں کرتا تو بجائے بہتر صورت
صدقہ و خیرات یہ کام کچھ تو اچھی بات ہوئی، ایسا نہ کرنے پر کوئی ملامت کسے تو وہ ترک واجب
پر نہیں ترک مستحسن رسم صالح پر ملامت کرتا ہے یہ دلیل اس کے واجب سمجھنے کی نہ ہوگی اور غلط
اس کی سمجھنے سے ملامت نہ کرنا بھی ظاہر ہے۔ دوسری صورت پیڑا کر کے جبر سے اور نابالغوں سے
چند ناجائز لے کر تقسیم کی ہے تو یہ گناہ ہے۔ اس پر ملامت مسئلہ سے ناواقف ہی ہوگی۔ اور مسجد
میں چونکہ دونوں صورتوں میں تقسیم کرنا، مسجد کی بے حرمتی کا سبب بن جاتا ہے۔ باہر تقسیم کیا
کرتے ہوں گے۔ اب تقسیم نہ کرنے پر ملامت لاعلمی کی وجہ سے ہوگی۔ واجب کے ترک پر نہیں کہ
بدعت کہنا کے اس سے احتیاط کی جائے۔ فوراً بدعت نہ کہا جائے۔ ہاں منع کیا جائے۔

۳۔ حافظ کے تقسیم نہ کرنے پر مگر معمولی ہلکی سی نہ کہ چند والی پر اور مسجد والی پر درود ملامت
خود ملامت کے قابل ہے۔

۴۔ اچھی بات کہ حافظ کا شکریہ ادا کرنا صدقہ و خیرات سے بہتر ہوتا تھا۔ ورنہ ہوا تو یہی سہی کہ شکر نعمت
تو بے حجب کہ تقسیم اور پھر شیرینی ضروری نہیں قرار دی تھی۔ مسجد کی بے حرمتی نہیں کی۔
۵۔ ایک گمراہ فرقہ عقل پرست تھا۔ کہ جو بات دین کی اس کا عقل میں نہ آتی تھی اس کو نہ مانتا تھا
جیسے آج کل بھی کچھ لوگ ایسے نئے نئے ہو رہے ہیں۔

کے ساتھ تھا کوئی نا واقف کسی شخص کو بحق کہتا ہوا اسن کر اس خیال سے ملامت کرتا کہ یہ شخص بھی اُسی قسم کا ہے اور اُس سے اُس کے دوسرے عقائد پر استدلال کر کے مخالفت کرتا۔ بہر حال صرف ملامت کو دلیل اعتقاد و وجوب ٹھہرانا مشکل ہے اور فرضاً کسی عامی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب ہے تو اس سے صرف اس کے حق میں بدعت ہو جائے گا۔ جن لوگوں کا یہ اعتقاد نہیں ان کے حق میں مباح و مستحسن ہے گا۔ مثلاً متشددین رجعت قہقری کو ضروری سمجھتے ہیں تو

۱۔ معتزلہ فرقہ کا ہے۔ اس وہی دلیل پر ہیں اسے یہ کہہ دیا جائے۔ گورہ بالکل خدا پرست ہی ہو تو غشی سے ایسا گمان کر لیا گیا۔ غلطی معلوم ہونے پر معذرت اس کی ملامت ہوگی۔
۲۔ دلیل دینا۔ گو سب سلف بھی وہی دلائل قلد ہوتا ہے مخالفت غلط در غلط ہوتی ہے مگر ایک غلط فہمی ہوتی ہے جو حقیقت کھلنے پر شرمندگی و معذرت معذنی چاہنے پر ختم ہوگی۔ مگر ملامت کی ایک وجہ تو بن سکتی ہے جو ترک واجب کی نہ تھی۔ غلط فہمی نہ ہو تو بے شک ترک واجب کی ملامت ہے اور غلطی کھل جانے پر معذرت ہونا اس کی عداوت ہوگی۔
۳۔ شراہ گئی ہی ہو، سخت و کرخت ترک واجب والی، نرم تر غشی ترک مستحب یا ترک عادت والی نام کی ملامت۔ ہذا واجب تک لہجہ والے الفاظ میں شدت نہ ہو اسکے نہ کر نیو گنا نہ کر نیو انوں کو گنا بٹاؤ۔

۴۔ ملامت اور غلطی کے واجب قرار دینے کی دلیل نہ ہوگی۔ مکہ مکرمہ اور اس کے قریب و ہزار میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کہ وہ نہ سخت و کرخت ملامت کرتے ہیں، نہ ترک کرنے والوں کو گناہ گار قرار دیتے ہیں۔ اور جہاں سخت ملامت اور ترک کو گناہ لوگوں کو گناہ گار قرار دیتے ہیں۔ وہاں یہ عذمت اس کو عقیدہ میں ورنہ کم سے کم عمن میں واجب قرار دینے کی دلیل ہوگی۔ اور وہ کام بدعت گراہی اور گناہ عظیم بن جائے گا۔ پھر ترک کرنا واجب ہوگا۔ ۵۔ فرض کیجئے ذرا دیر کو حات لیجئے۔

۶۔ اصل میں جائز اور اچھا ہی رہے گا۔ ذل اگر وہاں لوگ واجب سمجھ کر کرنے والے بھی ہوں گے تو ان کی مشابہت اور ان کے کرنے سے جائز ہونے کی سند جواز مل سکے گا گناہ فرد ہوگا مگر بدعت نہیں کہلائے گا جب کہ نیت بالکل صاف ہوگی۔ ان کو بدعت کہنا ٹھیک نہیں گناہ کہنا ٹھیک ہے کہ من تشبہ بقوم فهو منهم (ابو داؤد) جو کسی سے مشابہت کرے گا اپنی میں سے ہوگا۔

۷۔ سختی کرنے والے۔

۸۔ حج کے طواف زیارت کے بعد پچھلے پاؤں لوٹنے اور کعبہ شریف کی طرف منہ نہ موڑنے کو۔

کیا یہ رجعت سب کے حق میں بدعت ہو جائے گی۔ اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض زیادتیاں دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھا گانا وغیرہ جیسا کہ مجالس جہلامیں واقع ہوتا ہے۔ عموماً سب موافق پر ایک حکم لگا دیتے ہیں۔ یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً بعض واعظین موضوع روایات بیان کرتے ہیں یا ان کے وعظ میں بوجہ اختلاف مذہبوں عورتوں کے کوئی فتنہ ہو جاتا ہے۔ تو کیا تمام مجالس وعظ ممنوع ہو جائیں گی۔

۱۔ ن کے حق میں بھی ضروری و واجب نہیں سمجھتے۔ بدعت تو غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب بنانے کو کہتے ہیں جب وہ ایسا نہیں کرتے تو بدعت نہیں ہو سکتی۔ ہاں جہاں ایسا ہوتا ہو وہاں یہ کہنا ثابت و سند جواز ہونے کی وجہ سے گناہ عقروں پر بدعت پھر بھی نہ ہو گا مسجد بنکہ کعبہ شریف سے بڑے بے باک و ہر گاہ ۲۔ کو نام کے عالم کلمات ہوں مگر ایسے گناہ کے کام کریں گے تو جہاں بھی ہیں صحیح اہل علم ان جاہلوں کو دیکھ کر ۳۔ عالم نام کے جاہلوں کی سینہ دکی مجلسوں میں ہوتا ہے۔

۴۔ میلادوں پر

۵۔ انصاف یہ ہے کہ جب وہ موضوع (بے اصل) روایتوں اور گانے بجانے پر مشتمل نہیں تو گناہ میں ان کو ان کی برابری نہ کیا جائے۔ انہوں نے تو حرام کام کو حرام کہہ کر کہ حسنہ علی التذلیلہ و سلم کے ذکر مبارک کو حرام سے آلودہ کر کے ایسے تہذیب کی جیسے کوئی نجاست سے آلودہ روایت سے توہین کو ثابت۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کی کتاب فقہ اکبر کی شریعت میں حضور کے ذکر کو باجوں سے آلودہ کرنے کو کفر قرار دیا ہے۔ یہ ایسا نہیں کر رہے ہیں وہاں تداعی کی کراہت اور زمانہ و مہینہ اور غیر اختیاری حالات کو اختیار کرنے سے افضل اگر واجب بنا کر یہ کہیں گے تو بدعت اور بلا اس کے کریں گے تو جہاں ایسا کر کے گناہ کا رواج ہے وہاں مشیت اور سند جواز بننے کا گناہ ہو گا جہاں ایسا کرنا نہیں اور ان کی نیت برابرت سے خالی ہے بلا التزام کا و بلا تداعی کے ہیں یہ خیر نہ ہو گئے ہاں ہر جے کہ مرتب و ممنوع ہوں گی نہ کہ سب تو یہاں بھی جو حرام بدعت مکر وہ بات سے پاک کا دعویٰ اٹکے گا اذقات میں بلا تداعی ہوں منع نہ ہوں گی۔ گو عوام کے ان قیود کی رعایت نہ رکھنے سے گناہ کی شکل ہوئی تو شرعی نظام کے لئے منع کرنا لازم ہو گا۔ کہ یہ عمل خود نہ فرض ہے نہ واجب سنت صرف مستحب ہے اور وعظ فرض کفایہ ہے آیت ولتکون منکم امۃ یدعون اللہ کہ تم میں ایک جماعت ایسی ہو کہ خیر کی دعوت اور مصلحت نہیں منکر ہے۔ لہذا اس کی اصل چیز کو بند نہیں کیا جاسکتا۔ یہ قاعدہ فقہ اخلاف کا مسلمہ ہے کہ ہر ضروری ہو تو باقی رکھ کر امتعات کی جائے۔ ضروری نہ ہو تو شرعی قیود کے لئے خدایوں کی بنا پر بند کیا جائے۔ لفظوں کی جانت مشبہ قدر مشبہ برات کے استعارات کو فقہ حنفی میں اسی قاعدہ سے بند کیا ہے۔ لہذا وعظ جاری اور غیر بدعت جبکہ خدایوں سے خالی نہ ہو

ع بھر کیسے تو گلیے را سوز !

رہا یہ اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس اعتقاد کو شرک و کفر کہنا حد سے بڑھتا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اس کا وقوع بھی ہوا ہے۔ رہا یہ شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کئی جگہ

لے اب پتہ کی وجہ سے تم ایک پر سے کھل گومت جا دو۔ اس سے بھی وہ قسم کھاتا ہوا نکلتا ہے کہ کبیل ضرور چیز ہے دن جہاں چلو کر دور کرو اور اگر کبیل تو میں تو بن استغواں ہے اور پتہ بہت یا کچھ ہوں تو جلد ڈالو لہذا اگر کام فرض واجب سنت ہو تو باقی رکھ کر خرابی دور کرو ورنہ اس کام کو بھی اس وقت تک کے لئے منع کر دو جب تک ان بدعتوں اور گناہوں سے سب جگہ پاک نہ ہو جاتے۔

لے اعتقادوں میں کسی بات کو یقینی کر کے جانا ہوتا ہے اور یقینی بات صرف صاف آیت یا صاف حدیث متواتر سے ثابت ہو سکتی ہے یہ چونکہ باطل ہی ثابت نہیں تو اس کو غلط عقیدہ تو کہہ سکتے ہیں مگر کفر یا شرک نہیں کہہ سکتے۔ نیز کہ کفر تو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے قطعی و یقینی حکم احکام کا انکار کرنا ہے اور شرک ان کی خدمت کو غیر میں ثابت کرنا ہے جو کفر بھی ہے کہ یقینی کائنات ہے۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی بات نہیں تو یہ کہنا حد سے بڑھتا ہے یہ بے ثبوت دلیل تو کہاں ملتا ہے کفر و شرک نہیں ہے۔ ہاں اگر کہیں لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضور خود بخود بلا حق تعالیٰ کے ایسا کئے آتے ہیں یا حق تعالیٰ کی طرف ہر جگہ موجود یعنی ہر چیز ان کے علم میں ہے تو یہ البتہ کھانا شرک و کفر ہوتا۔ اس سے بڑھ کر سب پر فرق ہوگا اور مسئلہ فوں میں ایسا ہونا ہی بعید ہے۔

لے عقلاً اس لئے کہ اس سے کوئی عقل و ذہن نہیں آتا، نقلاً اس لئے کہ منع نہیں آیا اور شب معراج میں دوسرے انبیاء کا بیت المقدس میں پہنچنا آیا ہے۔

لے کہ کسی بات کے ممکن ہونے سے اس کا واقع ہونا ضروری نہیں چاند سورج کا ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر گر جانا ممکن تو ہے مگر آج تک بھی نہیں گئے اب واقع ہونا کسی معتبر دلیل سے ثابت ہوگا تو صحیح ماننا ضروری ہے ثابت نہ ہو تو صرف ایک غلط خیال ہوتا ہے جس کا چھوڑنا واجب ہوتا ہے۔ اس کے لئے دلیل ہے کہ بعض بزرگوں نے کشف میں جن جگہ تشریف لانا دیکھا ہے تو ایسے بزرگ کے حق میں تو یہ بات غلط نہ ہوگی۔ گو کشف کوئی شرعی دلیل نہیں نہ اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ عقیدہ کا حکم جو قطعی یقینی آیت یا حدیث متواتر سے ثابت ہو سکتا ہے۔ اور پھر دوسروں کے واسطے تو کشف بالکل ہی دلیل نہیں ہوتا۔ صرف ان صاحب کشف کے حق میں عقیدہ نہ سہی مگر یہ بات باطل نہ نہیں ہو سکتی۔ دوسروں کے حق میں غلط عقیدہ ہو سکتا ہے مگر فرو شرک نہیں ہوگا۔ اور کشف سے خوابات اٹھنے کا رونق افروز ہونا مجاز سے کہا ہے حقیقت کائنات نہیں

کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف شبہ ہے آپ کے علم و روحانیت کی وسعت جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے علاوہ اسکے اللہ کی قدرت تو محمل کلام نہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور میان حجاب

سے حضور پر وحی و الہام نہ آ سکے۔ نہ از کشف میں جنت و نزع کا کشف اور حضور کا مرتبہ سب سے زیادہ ہوتا قرآن و حدیث ثابت ہیں اور کشف سے بھی بہت بزرگوں کو منکشف ہوئے ہیں۔ تو کشف کو درجہ ان کے قریب کا بھی نہیں، نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔

۳۔ اس لئے ایسا ہونا ممکن ہے اگر کسی معتبر دلیل سے ثابت ہو یا اب کشف سے صرف کسی اہل کشف کہنے سے ظاہر ہو تو اس کے لئے صحیح ہو سکتا ہے کہ کسی معتبر دلیل سے ثابت نہیں ہوگا اور ممکن ہونے سے واقع ہونا ضروری نہیں، اس لئے ثبوت دلیل سے تو نہ ہوگا۔ اہل کشف کے لئے کشف سے ممکن ہے بزرگ تو اہل کشف کو ہر وقت کشف ہونا ضروری نہ ہر موقع پر اس کا کشف ہونا ضروری نہ سب کا اہل کشف ہونا ثابت نہ کشف دوسروں کے لئے دلیل تو دوسروں کے لئے ہے نہ اصل اور اعتقاد و باطن جو کما صرف اہل کشف کہنے سے بطور تفسیر نہیں نہیں ایک واقعہ کہ جہاں کشف ہو جاتا ہے صحیح ہو سکتا ہے۔ عقیدہ کما درست نہ ہوگا۔ مگر عقیدہ یہی بنائیں تو غلط تو ہوگا۔ کفر و مشرک نہ ہوگا، گناہ ہوگا۔

۴۔ گفتگو کی جگہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو تو قدرت کا وہ ہر جگہ پہنچا دیں۔ اس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ وہ یہ کہ یہ واقعہ میں ہر جگہ رہتا ہے کہ ایک وقت پر بہت جگہ پہنچا ہوا اس کی دلیل کسی اہل کشف کا کشف ہی، اور صرف ان کی ذات کے لئے ہو سکتا ہے۔ وہی صرف اس جگہ کے لئے جس کا کشف ہوا ہوگا۔ یہ معلوم ہوگا۔ پہنچا کبھی جسم و روح کے ساتھ جو ملتا ہے۔ کبھی صرف روح مبارک کا، مگر دونوں ایک جگہ سے ہیں۔ بیک وقت ایک جگہ چہ طرف میں ناکھن ہے۔ اس لئے پہنچنا مجازی معنی سے حجابات و درمیان سے اٹھتا ہے جو آئے سے۔ وہ نہ قدرت تو حق تعالیٰ کو ہے معمول نہیں۔ عاقلہ اللہ کے خلاف ہے اور قدرت کے بعد واقع ہونا نہیں کے بغیر نہیں۔ ناجائز کبھی پہنچا علم کا پہنچنا ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا علمی طور سے ہر جگہ ہوتا ہے اس سے علم غیب کو عطائی ہو محیط کل ہونا لازم آئے گا جو غیر اللہ کے لئے ماننا کفر ہوتا ہے۔

۵۔ پر دوسرے۔ اور اس وقت ہر جگہ حضور کے سامنے ہو جائے۔ گو یہ دونوں افراد ہونا نہیں شست ہو جانا سے مگر ممکن ہے اور واقعہ بھی ہے یا نہیں۔ اس کا مراد دلیل پر ہوگا۔ اگرچہ قرآن و حدیث سے اس پر کوئی دلیل نہیں مگر اہل کشف کو اگر اس کا کشف ہو جائے تو ان کے حق میں ترجیحاً اور جس جگہ پہلے کشف ہوگا واقعہ ثابت ہوگا چاہے دوسروں پر دلیل نہ بن سکے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیانی حجاب نے ہر جگہ حدیث میں نہ

آٹھ جائیں۔ ہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے اور اس سے آپ کی نسبت اعتقادِ علم غیب لازم نہیں آتا، جو کہ خصائص ذاتِ حق سے ہے کیونکہ علم غیب وہ ہے جو

اس کے ممکن ہونے میں تو اللہ کی قدرت پر ایمان نہ رکھنے والوں کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ شبہ صرف واقع ہونے میں مبتلا ہے اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ ہے دلیل شرعی ہے کشف اہل کشف کے لئے جہاں کا ہو جہانِ باطن کا دلیل ہر کتاب سے ترسب کے لئے انکار نہ کر دینا چاہئے جو کشف کا اہل نہ ہو اس کیسے کیا صحیح ہے ^۱ اگر ہر جگہ وجودِ علمی وجود سے قرار دیا جائے تو کوئی عقل اسکال نہ رہے گا۔ اب شبہ نقیض دلیل سے رد جائیگا کہ ہر جگہ کا علم ہونا علم غیب ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب جو اللہ کی صفت ہے ثابت ماننی پڑے گی۔ یہ شرک ہو جائے گا۔ جواب فرمایا کہ شرک لازم نہ آئے گا۔ کیونکہ جو علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے وہ جبہ جو ذاتی ہو خود بخود ہر کسی کے دینے حاصل ہو یہ حضور کے لئے ثابت نہیں۔ ہاں عطائی خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہوگا۔ وہ غیر کیلئے ممکن بلکہ واقعی ہے وحی والہام یہی ترسب ہے کیونکہ علم غیب منحصر پختہ فائز ہے۔ تو وہ علم غیب ہے جو دوسروں سے ناتب ہر وحی والہام ایسے ہی ہیں۔ اور اسی میں کسی سدا کر تو رہیں ہو سکتا کہ علم غیب ذاتی ماننا شرک ہے اور اس میں علم عطائی بعض چیزوں کا حق عقیدہ ہے کہ وحی والہام بھی ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ تمام چیزوں تمام جگہوں کا عطائی علم ہے یا نہیں۔ ازل سے اب تک کا عطائی علم غیب ماننا بھی شرک ہے یا نہیں تو فقہائے احناف نے اس کو بھی کفر و شرک قرار دیا ہے بلکہ ہر صفت میں یہ دونوں درجہ ذاتی اور محلیہ کل کا بھی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص قرار دیکر غیر کے لئے ثابت کرنا شرک بتایا ہے اور آیت ولا یحیطون بشئی من علمہ الا بہا شاء (اللہ کے علم سے ذرا سی شے کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے سوائے اس کے جو وہ چاہیں) اور دلائل بستی شئی مبیہ (اللہ تعالیٰ ہی ہر شے کا احاطہ رکھتے ہیں) اگر بغیر کسی توی معتبر شبہ کے یہ قرار دیا گیا تو یہ بھی شرک ہوگا۔ اور فقہانک میں حضرت عائشہ کی برائت نہ معلوم ہونے سے اور قیامت میں بھی یہ فرمایا سے کہ تم نہیں جانتے۔ تمہارے بعد انھوں نے کیا کیا نئی باتیں دین میں بنائیں۔ اور جیسے کہ کئی جگہ قرآن شریف میں لا تعلہم (آپ ان کو نہیں جانتے) وغیرہ ہے اس لئے وحی والہام سے ہی معلوم ماننا صحیح و نہ شرک ہوگا۔ اور درود کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے صرف درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ تو اور کوئی چیز نہیں پہنچاتے۔ نہ خود علم ہوتا ہے۔ عطائی بھی نہیں۔ ورنہ پہنچانا کیوں پڑتا۔ تو عطائی محلیہ کل بھی شرک ہے۔ ہاں پہنچانا ماننا بے اصل ہونے سے گناہ تو ہوگا شرک نہ ہوگا۔ جواب اٹھنا کشف سے علم غیب نہیں بعض کا بے کل کا نہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کی خصوصیتوں میں ہے۔

مقتضی ذات کلمہ ہے اور جو باعلام خداوندی ہے۔ وہ ذاتی نہیں بالسبب ہے
وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے۔ اور امر ممکن کا اعتقاد شرک و کفر کو نہ کر
ہو سکتا ہے۔ البتہ ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں۔ ایسا اعتقاد کرنا محتاج دلیل
ہے۔ اگر کسی کو دلیل مل جائے مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر دے

۱۔ خود بخود ذات کا اتفاق کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔

۲۔ جو اللہ تعالیٰ کے بنانے سے ہو۔

۳۔ خود بخود بلا کسی کے دیئے نہیں۔

۴۔ نزدیک سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ اور سب سے زائد تمام اولین و آخرین کے
علوم دیتے ہیں جیسے حدیث میں ملے مگر علم آپس سے وہ بھی بعض ہے۔

۵۔ کہ ایسا ہونے میں کوئی عقلی محال لازم نہیں آتا نہ بعض اشیاء کا علم عطا ہونے میں کوئی نقلی
ممانعت ہے۔ بلکہ ایسا ہونا واقع ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام پر وحی و الہام اور بزرگوں کو کشف و الہام بعض
کا ہوتا ہے۔ ذی ازل سے اب تک کل کا علم محیط عطا ہوتا۔ یہ قرآن و حدیث سے غلط ثابت ہے۔ اس
کا اعتقاد غلط ہے۔ اگر کہیں سے معتبر طریقہ سے غلط فہمی نہ ہوتی ہوگی تو یہ بھی شرک ہے۔ جیسے ہر منفعت
کو محیط کل قرار دیکر مطلقاً مان کر غیر اللہ میں ثابت کرنا شرک ہے۔ تو اس محسوس کا عطائی علم ماننا بے دلیل
ہے۔ مگر شرک نہیں کفر نہیں۔

۶۔ اور اعتقاد کرنے کے لئے قطعی و یقینی دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ سخت گناہ ہوتا ہے
اور قطعی و یقینی دلیل صرف صاف آیت یا صاف متواتر حدیث (جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں اسے
دے ہوں کہ عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو محال قرار دے) کے حوالہ و ثبوت دلیل نہیں ہو سکتی۔ تمام عقائد
ایسی ہی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ اگر کسی کو ایسی دلیل مل جائے تو اعتقاد کر سکتا ہے ایسی دلیل نہ مل
سکے تو یہ اعتقاد شدید گناہ ہو جاتا ہے گا۔

۷۔ مگر کشف مشرقی احکام کی دین نہیں مشرقی احکام کی عزت و دینیوں میں قرآن و حدیث۔ اہم ہے۔
قیس اور کشف میں تو شبہات رہتے ہیں وہ دلیل مشرقی ہی نہیں، اور عقیدہ کے لئے تو قطعی و یقینی
دلیل کی ضرورت تھی۔ مگر خبر کشف اگر مستراح سے نہیں معلوم ہو جائے تو ایک خیال ثابت ہوا جو خود
اس کے بارے میں قائل نہیں، گو پختہ دلیل عقیدہ کی بھی نہیں۔ اور نہ دوسروں کے لئے ذرا بھی دلیل ہے

تو اعتقاد جائز ہے ورنہ بے دلیل ایک غلط خیال ہے۔ غلطی سے رجوع کرنا اس کو فرد ہے۔ مگر شرک و کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا،

پس تحقیق مختصر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ جو مذکور ہوئی۔ اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال اپنے گھر پر منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ رہا عملدہ آندہ جو اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فریق کے

۱۔ نفس حسن عن سے ایک خیال ہو سکتا ہے کہ شرعی اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ اول تو خود کشف اپنے عقیدہ کے لئے بھی صحیح دلیل نہیں کہ وہ شرعی دلیل ہی نہیں اور عقیدہ کے لئے تو باطل بھی نہیں۔ پھر کوئی کشف وہ مرنے کے لئے دلیل نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک خیال قائم کرنا ہو سکتا ہے وہ بھی جب کہ شرعی دلائل سے اس کے خلاف ثابت نہ ہو، ورنہ کشف نامعتبر ہونے کی وجہ سے ان دلائل سے رد ہو جائے گا۔

۲۔ اور اس کو عقیدہ بنا، اور سخت غلطی ہے اس کو چھوڑنا فرض ہوگا

۳۔ غلط اور بے دلیل خیال کو عقیدہ قرار دینا گناہ تو ہے مگر اس سے جبکہ کسی قطعی یقینی دلیل ثابت شدہ حکم کا انکار نہ ہوگا۔ کفر نہ بنے گا۔

۴۔ کیونکہ مذکورہ میں رہنے والے کسی غیر واجب کو واجب نہیں قرار دیتے۔ کوئی گناہ کی بات اس کے ساتھ کر کے ذکر کی توہین نہیں کرتے، کسی خاص شکل و ہیئت تاریخ ماہ کو ضروری تو کیا بناتے یا بندی بھی نہیں کرتے، کوئی بے اصل روایت نہیں بیان کرتے۔ تداعی یعنی بلا بجا کر جمع کرنا بھی نہیں کرتے۔ وہیں کا ذکر رسول غیر اختیاری اوصاف کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اختیاری اوصاف عبادات انتظامات اخلاق معاملات سیاست جہاد تبلیغ احکام بود و باش اصلاح و تزکیہ سب امور پر مشتمل ہوتا ہے وہ مسیّد مروجہ نہیں ذکر رسول پاک ہوتا ہے۔ ذریعہ برکات ہوتا ہے۔ اس لئے اپنے گھر پر بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

۵۔ اس کو کفر و ثواب بھی نہیں قرار دیتا ضروری تو وہ کفار صرف اپنی قوت کشف یا تجربہ سے تصور خاص پر اس میں دنیوی نفس لطف و لذت پاتا ہوں۔ اور اس طرح کہ دوسری جگہ بھی کوئی منع نہیں کر سکتا اس سے آپ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ حاشیہ میں جو عرض ہے وہی ان کا حقیقی منشا ہے۔

۶۔ جب کہ

پاس دلائل شرعی بھی ہیں۔ گو قوت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل
اختلافیہ شرعیہ میں ہوا کرتا ہے۔ پس خواص^۱ کو تو یہ چاہئے کہ جو انکو
تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں۔ اور دوسرے فرق کے ساتھ

۱۔ مگر شرعی دلیل وہ ہے جو قرآن و حدیث اجماع و فقہ سے فقہائے امت کی تحقیق
کے موافق ہو خصوصاً فقہائے احناف کی تحقیق کے۔ جو ان سے ہوگی۔ وہ دلیل ہے۔ ورنہ دلیل
نہیں جعل ہے۔ پھر اگر دونوں شرعی دلائل سے باقائدہ لی گئی ہوں۔ تو قوت و ضعف کو دیکھنا
ہوگا۔ یعنی لوگ بات اپنی کہتے ہیں، اور اس پر گھبر گھار کے کسی آیت یا حدیث کو چپاں کر دیتے ہیں
اس سے ایک عامی آدمی یہ سمجھ بیٹھتا ہے۔ کہ یہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو گئی۔ گو قرآن و حدیث
سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ رہتا ہو غلط معنی غلط مفہوم تراشی کے اس سے غلط حکم سمجھ لیا اور
سمجھا دیا جاتا ہے۔ اور ہر شخص یہی کرنے لگا تو عام لوگ چکر میں پڑ گئے۔ اور بہت سی خطرناک
بے اصل باتوں کو ان کے کہنے سے دین سمجھنے لگے۔ اس لئے اصل دینی و اسلامی صحیح بات معلوم
کرنے کے لئے آپ ہزار سالہ تحقیقات کی طرف رجوع کیجئے۔ اور ہر مسئلے کو فقہ حنفی اور غنائی
کتابوں کی ان صحیح تحقیقات کے مطابق ہونا معلوم کیجئے۔ جس کو ہزار سال سے سب مانتے آئے
اور تنقیحات ہر ہو کر وہی پاک و مان مہومات ہیں، اور مناف کہہ دیجئے کہ معلوم نہیں آپ نے
قرآن و حدیث کو صحیح سمجھا ہے یا نہیں۔ اس لئے فقہ و عقائد کی ہزار سالہ تنقیح شدہ کتابوں کی
تحقیقات قرآنی و حدیثی سے اس کو ثابت کیجئے۔ تب دلیل معتبر اور قابل اطمینان ہوگا۔ قوت و
ضعف کا یہ ادنیٰ معیار ہے جو ہر شخص معلوم کر سکتا ہے۔ ورنہ دلائل کو علام ہی پر کھٹکتے
ہیں۔ جیسے سونے کو سنار۔ عوام کو بڑے علماء کی پیروی ضروری ہے مگر بظاہر اختلافی
ہی ہے۔

۲۔ جو ضروری عقیدہ سے تعلق نہ رکھیں۔ صرف عمل و معاملات سے متعلق ہوں
کیونکہ عقیدوں میں اختلاف تو اصول اختلاف ہے۔ اور وہ اختلاف
حق و باطل کا اختلاف ہے۔ راجح مرجوح کا نہیں۔

۳۔ اہل علم و تقویٰ بزرگوں کو چاہئے کہ پوری تحقیقات کے بعد حق پر عمل کریں۔
ویسے ہی کوئی کام نہ کریں۔

بغض و کینہ نہ رکھیں نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اس کو دیکھیں نہ تفریق و تفصیل کریں
 بلکہ اس اختلاف کو مثل^۱ اختلاف حنفی شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و ملاقات
 و سلام و ملافت و محبت کے رسوم جاری رکھیں۔ اور تو وید و مباحثہ سے خصوصاً
 بازاریوں کے بیانات سے کہ منصب اہل علم کے خلاف ہے پرہیز رکھیں۔ بلکہ ایسے

۱۔ جب تک نیک گمان کی گنجائش ہو سکے غیر دین کو دین غیر واجب کو فرض و واجب بنا لینا نہ عقیدہ
 میں ثابت ہو نہ عمل میں ظنوا المرصنین خیراً و مومنوں سے نیک گمان دکھا کر دے حدیث سے ایسا
 کرنا ہے۔ ہاں اگر دلائل سے غیر دین کو دین غیر واجب کو واجب بنانا ثابت ہو جائے تو نفرت ضروری ہے
 بغض فی اللہ سنت اور اہل بدعت کی گمراہی سے بچنا واجب ہے تاکہ حدیث من و قریبہ حیا فتد
 خدم الاسلام (جس نے بدعت والے کی توقیر و تعلیم کی تو اس نے اسلام کو رُخا دیا ہے) سے اسلام
 کو مہدم کرنے والے نہ بن جائیں۔ اس لئے بے تحقیق ایسا نہ کریں کہ حقیقہ تو قیر کریں۔
 ۲۔ فاسق اور گمراہ قرار دینا بغیر مکمل تحقیق کے نہ کریں تاکہ غیبت نہ بن جائے۔ ہاں تحقیق پر دین کی حدود
 کی حفاظت لازم ہے۔

۳۔ یعنی اس کے مشابہ و نہ وہاں قواعد و آیات اجماع و قیاس سے ہی دونوں کی
 صحیح طریقہ کی دلیلیں ہیں زیادہ تر راجح و مرجوح کا اختلاف ہے اور سب کا حدیثوں سے ہی استدلال
 ہے وہ مجتہد ہیں اور یہاں حنفی مقلد ہو کر حدیث کے خلاف دین میں نئی باتیں پیدا کرنا یا نئی صفت قرار دینا
 ہے دونوں میں بہت فرق ہے۔ مگر زمانہ کی نزاکت کا تقاضا ہے کہ بدوین و دل محبت کے سبب جوں رکھیں
 بے ضرورت اختلاف کو ہرانہ دیں جیسے حنفی شافعی میں بے ضرورت اختلاف کو نہیں اچھا لاجائے اور یہ بھی
 اس وقت ہے کہ ان بے اصل باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب نہ قرار دیں اور ماحول بھی واجب سمجھنے والوں
 کا نہ ہو کہ ان کی شایہ بہت اور سند جواز بنانا لازم آئے۔ اس وقت حنفی شافعی اختلاف کے مانند ہو گا
 کہ اپنا مذہب راجح و قوی دوسرے کا کمزور ہے۔ احترام و بدعت و اتباع سنت قوی ہے۔ روزہ کھلی
 بدعت نہ گمراہی اور اسلام کو مہدم کرنے والی چیز ہے اس کی گمراہی ثابت کرنا تو مسلمانوں کے دین کی
 حفاظت کے لئے واجب ہو گا۔

۴۔ طریقے حسب ضرورت نہ کہ دنی محبت۔

۵۔ بلاشبہ ضرورت کے نزدیک اور بحث و مباحثہ نہ کریں۔

۶۔ بے عقل کی باتیں اور گندے لفظ جو بازاریوں و استغلوں کی حدیث میں ہے کہ دوسری حدیث

اور غش بات کرنے والے نہیں ہوتا۔

مسائل ہیں نہ فتویٰ لکھیں نہ مہر و دستخط کریں کہ نفیول ہے۔ اور ایک دوسرے کی رعایت رکھیں۔ مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک ہو جاوے تو بہتر ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں۔ بشرطیکہ کسی فتنہ کا برپا ہونا محتمل نہ ہو اور جو قیام ہو تو مانع قیام بھی اس وقت قیام میں شریک ہو جاوے، اور عوام نے جو غلو اور زیادتیاں کر لی ہیں اس کو نرمی سے منع کریں۔ اور یہ منع ان لوگوں کا زیادہ مفید ہوگا جو خود مولد و قیام میں شریک ہوتے ہیں، اور جو مانع اصل کے ہیں۔ ان کو سکوت مناسب ہے۔ ایسے امور میں مخاطبت بھی نہ کریں۔ اور جہاں ان امور کی عادت ہو، وہاں مخالفت نہ کریں۔ — جہاں عادت نہ ہو وہاں ایجاد نہ کریں — غرض فتنہ سے بچیں —

لے جب نہ کسی مباح یا مستحب کو قرض و واجب نہ عقیدہ میں قرار دے رکھا ہو نہ ضل میں اور نہ وہاں ایسے کرنے کا ماحول ہو کہ ان کی مشابہت اور مندرجہ ذیل کا خطرہ ہو تو فتویٰ نہ خود لکھیں نہ کسی کے لکھے ہوئے پر تصدیق کئے۔ مہر یا دستخط کریں کہ نفیول کا کام ہے کہ پھر ایسے میں نہ وہ بدعت ہوگا نہ گناہ نہ دوزخی طرف کے لوگ فتویٰ لکھیں کہ حدود سے نکل جائیں گے۔

لے بشرطیکہ عوام کے گمراہ ہونے کا خطرہ نہ ہو کہ وہ ان کے فعل کو سند بنا کر بدعت تک پہنچ جائیں لے اور اگر فتنہ کا احتمال ہو تو یہ دلیل اس کی ہوگی کہ وہ اس بے اصل کام کو ثواب ہی نہیں واجب سمجھتے ہیں۔ پھر یہ بدعت ہوگا اور ہر شریک لگا جگا رہے گا۔ اور بدعت کی شرکت اور دین میں مداخلت کا مجرم ہوگا لے جب کہ اس کو بگناہ غالب معنوم ہو کہ یہ لوگ اس کو فرزدی نہیں سمجھتے کبھی کرتے ہیں کبھی نہیں اور کبھی شریک نہ ہونے سے کسی اہل دل کو قلبی (دل کی شدید گھٹن) ہو کر جان کا خطرہ پیدا کر دے گا اور یہ اس کے احساس کرنے کا اہل بھی ہو تو اس کی جان بچانے کے لئے یہ کرنا گنہگار رکھنا ہے کہ کرتے۔

لے کہ اس طرح کہنے سے مانع کی امید ہوتی ہے۔ اول یونہی کہنا چاہئے، نہ مانع تو دوسری کوشش کریں لے کہ ان کا اثر نہ ہوگا۔ ان کو قومیاد و قیام کو ناجائز کہنے والا سمجھتا ہے یہ اس وقت نہ کہیں بعد میں کہہ میں اور خرابیاں بنائیں، تاکہ جھگڑا نہ ہو۔

لے جھگڑا نہ کریں۔ عرف مسئلہ بتائیں اور پوچھنے پر نہ بتانے سے تو قیامت میں آگ کا کام لگانے کا عذاب ہے۔ مگر نرم لہجہ اور خیر خواہی سے بتانا ہی مفید ہوئے۔ جھگڑے سے فائدہ نہیں ہوتا۔

فقہ حلیہ اسکی دلیل کافی ہے اور مجوزیں مانعین کے منع کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو یہی

سے حلیہ کعبہ شریف کی شہابی جانب کا کچھ حصہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاہلیت میں قوم کے پاس خرچ کم تھا یہ حصہ کعبہ شریف کا باہر چھوڑ دیا اگر لوگ کعبہ شریف کو نہ لے لیتے تو وہاں نہ ہوتے تو میں منہدم کر کے نئی عمارت بنواتا اور اس کو تباہ کر دیتا یعنی لوگوں کے اسلام سے بچنے کے لئے کوئی حصہ ہے کعبہ کو منہدم کر لیتے۔ اس فتنہ ارتداد کی وجہ سے حضور نے قدیم عمارت توڑ کر اسکو داخل نہیں کیا۔ پھر حضرت عبداللہ بن عمر سے تعمیر کے وقت داخل کر دیا تھا بجراح نے پھر باہر کر دیا تھا پھر ظہان وین نے کعبہ کو کھیل بندھنے کے خدشہ سے منع کر دیا اور اجنا کر، باہر سے تو حضور نے فتنہ سے بچنے کے لئے ایک اچھا کام روک دیا تھا۔ تو دوسرے بھی فتنہ کے وقت مستحسن چیز کو چھوڑ دیں تو اس میں گناہ نش ملتی ہے جائز کہنے والے نہ کریں اور ناجائز کہنے والے کبھی فتنہ سے بچنے کے لئے نہیں تو اس کی گناہ نش ملتی ہے کہ وہاں فتنہ نہایت سخت تھا کہ اسلامیت بربٹ کر رہ رہ رہا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نامناسب بلکہ اپنے گناہ میں غلط کام کو منسوب کر کے اپنی عاقبت برباد کر رہا تھا یہاں ایسا نہیں ہے اور حلیہ کو اندر عمارت میں داخل کرنا کوئی ضروری نہ تھا صرف طواف میں داخل کرنا کافی تھا اور یہاں اگر اس کو فرض یا واجب قرار دیا کرنا ہو تو بدعت ہے اس کی شرکت حرام ہے اور نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں کہ نہ فرض ہے نہ واجب اگر نہ کیا جائے تو فتنہ سے بچا تو ہے اسے نہ کرنا چاہئے اور اگر کسی اہل دل کو تبت ہو کر جان نکل جانے کا خطرہ ہو تو جان بچانا مسلمان کی فرض ہے ایسے فتنہ سے بچنے کے لئے عافیت شرکت اگر صاحب احساس کی ہو تو گناہ نش رکھتی ہے ورنہ بدعت و حرام کی گناہ نش نہ ہوگی۔

سے جائز کہنے والے منع کرنے والوں کے منع کی۔

سے کہ میلاد ہر طرح سے ناجائز ہے کیونکہ تراویح یا جاہل کہ جنت کرنا، جو فرض و واجب یا شواہد کیلئے مستحب ہیں کر دیا ہے۔ نفل کی جماعت اس طرح سے کر دیا ہے۔ پھر حضور کو ذکر حقیقی جو آپ کے احکامات اور ان اعمال و عبادات احوال و مناسبات اور خصوصاً فرض منشی تبلیغ کو جس پر ارشاد ہے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فان لم تفعل فہی بدعت رسالت۔ (ای اللہ کے رسول ان تمام کو پہنچا دیجئے جو آپ پر نازل کیا گیا ہے۔ اگر آپ نے ابلاغ کیا تو رسول ہونے کا کام نہ کیا) اور یہ سب حضور کے اختیار سے ہونے والے ہیں ان پر ذکر کرنا ہی کہ جو حضور کے اختیار سے باہر کے فعل ہیں حضور کے نہیں حکمران مبادی سے تعلق رکھنے کی وجہ سے مجازی ذکر رسول کا بیان مجازی کو حقیقی سے افضل بنانا بدعت و بدعت مجازی کو اصل حقیقی کو تباہ بنانا بھی برا ہے پھر دن تاریک جسکو شریعت نے مقرر نہیں کیا مگر بروقت اس کا ہونا ہی پسند کیا ہے۔ ایسے وقت کرنا کہ غنہ نہ کرنے کو تراویح بنانا کہ گناہ قرار دینا وین میں قریم یا اصلاح کر کے دین کی تہذیب کرنا جب حضور نے ان باتوں کو ضروری نہیں کہا تو نہ کرنا جائز قرار دینا تو حضور کے جائز کرنا جائز کہنا خطرناک ہے۔ یا تعظیص کی نہایت حضور پر لگا ہوا ہے ان سب کا جو برا ہی ہے اور پھر اس میں گناہ بجا نا عورتوں کے ریش لڑکوں کو پریشان کرنا یا بجا نا سب حرام سے آلودہ کر کے کرنا تو بہین ذکر ہے جس کو بڑے ناموں نے کفر بھی قرار دیا ہے۔

تحقیق ہوا ہوگا۔ یا انتظاماً منع کرتے ہوں گے کہ بعض موقع پر اس عمل سے منع کریں
تب غلے سے بچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت میں یہ تدبیر اکثر غیر مفید ہوتی ہے۔ اور
جو مانع ہیں وہ مجوزین کی تجویز کی تادیل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو تحقیق یہی ہوا
ہے یا غلبہ محبت سے یہ عمل کرتے ہیں اور حسن ظن بالمسلمین کی وجہ سے
لوگوں کو بھی اجازت دیتے ہیں۔ اور عوام کو چاہئے کہ جس عالم کو مشہور

لے قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ اگر کام عرف و احب سنت ہو اور اس میں شاذ مذکور نہ جائے برائی تو
اصل فعل کو ترک نہ کریں گے برائی کو روکیں گے اور اگر کام مباح یا مستحب ہو تو اس وقت تک کہ
رہنما جائے گا۔ جب تک برائی ذہنوں سے مٹ نہ جاسکے اس لئے اصل میلاد کی مجلس کو ہی روکنا ہوگا
کہ یہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب، گو ذکر رسول عظیم مستحبات میں ہے مگر مجلس نہیں ذکر ہر وقت
ہونا بہتر ہے۔ مجلس پر موقوف کرنے سے تو کمی ہو جاتی ہے۔

صلح حد سے نکل جانے سے کہ غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب قرار دینے سے بچیں۔
غلے کیونکہ لوگ فخری ہو گئے ہیں وہ اور فخر میں کام حرام کرنے گئے ہیں وہ گندہ بہتر ہے اگر
وہ اس کو عام نہ کریں ورنہ طلب حق والوں کے لئے صحیح بات ہی کہنی چاہئے۔

غلے حبیب کہ قیدوں کو جو شرعاً معتبر نہیں ان کا عقیدہ یا عمل میں واجب بنالینا کسی دلیل سے ثابت
نہ ہو اور ایسا سوال بھی نہ ہو جس میں لوگ واجب قرار دیکر کرتے ہوں پھر یہ ان کی مٹ بہت اور آنکھ
لئے جواز کی سند نہ بنتے ہوں یہ وہی کریں کہ غلط طریقہ سے یہی تحقیق ہو گیا ہوگا کہ تداعی اور ذکر غیر
اختیاری کی ترجیح مکروہ نہیں۔

غلے محبت کا حال اتنا غلبہ ہو گیا ہو کہ انجام کا ہوش نہیں رہا۔ کچھ معذور ہونے میں سے مگر جن پر حال غلبہ
نہ ہو سکے یا اس کا اس میں ہو سکے وہاں روک ٹوک دینی فریضہ ہے۔

غلے مسئلہ نون کے ساتھ خوشگونی سے کہ وہ کسی غیر واجب کو واجب قرار دیں گے اور وہ بھی حال
سے منسوب ہوں گے۔ اگر مستحق ہوں اور محبت کا حال غلبہ یا غلبہ متقی نون یا دھوکہ باز ہی ہوگا۔

غلے دین دار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلفائے راشدین کی سنت پر کہ مسلمان نہ جی کر وہ کی عادت
کو حضور نے فرمایا تھا۔ اور امین میں بیشتر فرقے میں میری امت میں بیشتر بول گئے یہ سب دیندہ ہیں ہوں گے۔
سوائے ایک کے عرضاً برگی کون فرمایا کہ اس راہ پر جو جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں جو قرون غیر حضور مجاہد
تالین کے ہیں ہوں رسول اور نبی ہوں کو دین پر شاہ کوئے ہوا تو جس اس تینوں مالوں میں ہوا کو دین کہنا بدعت ہوگا۔

انہ سمجھیں اس کی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نہ کریں۔
 خصوصاً دوسرے فریق کے علماء کی شان میں گستاخی کرنا چھڑنا منہ بڑی بات کا مصداق
 ہے۔ غیبت و حد سے اعمال حسنہ ضائع ہوتے ہیں۔ ان امور سے پرہیز کریں اور
 تعصب و عناد سے بچیں اور ایسے منسائین کی کتابیں اور رسالے مطالعہ نہ کیا کریں
 کہ یہ کام علماء کا ہے۔ عوام کو علماء سے بدگمانی اور مسائل میں شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اور اس
 مسئلہ میں جو تحقیق ہے اور عمل درآمد تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلہ کے ہی ساتھ مخصوص

لے تحقیق والا۔ بڑے اندازے علم والا۔ اگر خود علم رکھتا ہو تو خود اپنی تحقیق کو پہچان لے گا۔ ورنہ عام مسلمان
 جاننے والوں سے معلوم کر سکتا ہے۔

۱۔ ان کے متعلق گفتگو ہی نہ کریں۔ نہ اگر وہ علماء مقبول الہی ہوئے تو نہ ہادی دنیا و آخرت دونوں برباد ہو جائیں گی۔
 ۲۔ غیبت ایسی بات کہنا ہے کہ جس کے لئے کہا ہے۔ وہ سنے تو اس کو ناگوار ہو چاہے وہ اتن میں وہ بات اس میں
 ہو بھی۔ اگر نہ ہوگی تو اور بڑا گناہ بتانے کا ہوگا۔ اور جسے کسی کی عزت یا دولت کے زائل ہونے کی
 نیت کرنا ہے اند اس کی کوشش تو اور زیادہ حرام ہے۔ اور نیکیوں اور نیکان دین کی غیبت اور سخت ہے
 کسی کے بیکار ہونے اور عہدہ میں آکر ہرگز اپنی دنیا و آخرت تباہ نہ کر لیں۔

۳۔ دیلموں کے عصی و غلط قوی و کمزور ہونے کو وہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سونے چاندی کے کھرے کھوٹے
 ہونے کو سنار ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ منان کے مضبوط کمزور ہو نیکیو الجھنیر۔ صحت و مرض کو حکیم ڈاکٹر ہی معلوم
 کر سکتے ہیں۔ دوسرے آدمی کتاب سے غلط یا مکمل کی مشبوہی یا سونے چاندی کا کھرا ہونا نہیں معلوم کر سکتے
 محض کہ غلط اند غلط کو صحیح قرار دے لیتے ہیں۔ ظاہری چمک سے دھوکا کھا لیتے ہیں یہاں بھی عبادت کی عمر کی دھوکا بخوٹی ہے
 ۴۔ خود دیکھتے سے یہ ہوتا ہے۔ ہاں بہت بڑا حق و تحقیق والا عالم ہو تو اس کی تحریر و تقریر دیکھنا سنا
 درست ہے اس سے حق بات ہی معلوم ہوگی۔

۵۔ اس میدان کے مسئلوں میں جو تحقیق اور عمل کا طریقہ لکھا ہے کہ جو بات فرض و واجب نہیں اس کو فرض و
 واجب کی طرح کرنا بدعت و حرام ہو جاتا ہے۔ اور صحیح نیت سے بھی جہاں ایسا کرنا اسے ہول کے وہاں انکی
 متابعت اور چہ نہ وہ مردوں کو دل کا حال معلوم نہ ہوگا۔ کر سکتے دیکھ کر وہ جاننا سمجھ لیں گے وہاں سب جواز
 بننے لگا ہوگا۔ جہاں ایسا کرنے والے نہ ہوں۔ وہاں اگر کبھی کسی نے ہر مکر وہ دانا جائز سے
 بچ کر نہ نیا تو سرت نہیں ہوگا۔ یہ بات سب مسئلوں میں کام آئے گی۔

نہیں نہایت مفید اور کارآمد مضمون ہے جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جن کا یہاں ذکر ہے۔
 اور جو اس کے اٹھال میں مثل مصافحہ یا معانقہ عیدین یا مصافحہ بعد وعظ و بعد نماز فجر و نماز عصر
 یا نماز ہات پنجگانہ و تکرار تہلیل بعد نماز پنجگانہ اور دست بوسی و پا بوسی اور ان
 کے سوا بہت امور ہیں جن میں اس وقت شور و شر پھیل رہا ہے۔
 ان سب امور میں اس مضمون کا لحاظ رکھنا مفید ہو گا کہ سب

۱۔ ان کے جیسے ہیں کہ جیسے عید الفطر و عید الاضحیٰ کے بعد مصافحہ کرنا اور گئے ملنا نہ فرض ہے نہ واجب
 نہ سنت نہ مستحب اس کو ضروری ثواب یا واجب جیہ عقیدہ یا عمل میں کر کے کرنا بدعت اور گناہ ہو گا،
 اور جہاں لوگ ثواب یا واجب کر کے کرتے ہوں وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہو گا، ایسے ہی
 وعظ کے بعد یا فجر و عصر یا پانچوں نمازوں کے بعد اہام سے مصافحہ کرنا یا پانچوں نمازوں کے بعد بار بار بلند آواز
 سے کلمہ شریف پڑھنا، ہاتھ پاؤں چومنا نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب، گو مصافحہ سنت ہے۔
 مگر دوسرے آنے والے یا دیر سے آنے والے سے نہ کہ نمازوں کے بعد، اب ان کو ثواب یا واجب کی طرح
 ضروری کر کے کرنا بدعت ہو جائے گا، اور خالص نیت سے بھی جہاں ان کا رواج واجب کی طرح کا ہو گا،
 وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہو گا، ہاں جہاں رواج نہ ہو وہاں بغیر ضروری سمجھے
 کسی نے کبھی کر دیا تو گناہ نہیں ہو گا، مگر نفس کے دھوکہ میں نہ آجائیں کہ وہ غلط راہ پر ڈال دے۔
 کہ نہ ہم واجب جیہ سمجھتے ہیں، نہ دوسرے لوگ معاذ اللہ تعالیٰ سے ہے دیانت سے کام لیں۔
 ۲۔ پانچوں نمازوں کے بعد لا الہ الا اللہ بلند آواز سے بار بار کہنا جو منسوخ ہے۔

۳۔ ہاتھ پاؤں چومنا، پاؤں چومنے میں تو بغیر خدا کو سجدہ سبوتا ہے جو حرام تھا۔

۴۔ اور بہت باتیں ہیں جو فرض نہ واجب نہ سنت مگر لوگ ان کو عقیدہ یا عہد میں واجب بنا کر
 کرتے ہیں، یا دوسرا ثواب نہیں، ان کو کار ثواب بنا کر کرتے ہیں، وہ سب بدعت و گمراہی بن جاتے ہیں۔
 بڑا گناہ ہوتا ہے، اور جہاں ایسے لوگ ہوں تو وہاں خالص نیت سے بھی ان کی مشابہت اور سند
 جواز بننے کا گناہ ہوتا ہے، سب جگہ یہ قاعدہ جاریہ کر کے دیکھنا ہے۔

اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ^{۱۰} فاحفظہ ^{۱۱} تشفع ^{۱۲} انشاء اللہ تعالیٰ،

۱۰ سب کی بنیاد اسی قاعدہ پر ہے جو شریعت میں حدیث سے لے کر بیان کیا گیا تھا کہ جس نے ہمارے اس کام جیسی دین میں کوئی نئی بات پیدا کی تو وہ مردود ہے۔ اور نئی بات بنانا دو طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ دیں کی بات ہو تو اب کام نہ ہو اس کو دین کی بات تو اب کام قرار دیں۔ دوسرے یہ کہ جو درجہ اس کا دین میں نہ ہو وہ اس کا بنادیں کہ جو کام نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت صرف جائز کہ اس کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی درست یا سبب کہ اس کا کرنا تو اب نہ کرنا بھی درست ہو۔ اس کو فرض یا واجب مفیدہ میں بنائیں یا مل میں اس کو واجب قرار دیدیں کہ نہ کرنے والے پر معنی ہو پھر اقرار دین تو حدیث شریف کے حکم سے یہ مردود ہے بدعت ہے اور مردعت گمراہی ہے ہر گمراہی دوزخ میں ہے۔

۱۱ بعض لوگ مہکاتے کہ ان کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان پر بعض حدیثوں کے لغو سے غلط دلیل آتے مگر یہ صحیح نہیں بات یہ ہے کہ عربی زبان میں بدعت لغت سے تو ہر نئی چیز کو کہتے ہیں ہر نئی چیز جو پہلے سے نہ ہو زبان و لغت کے اعتبار سے بدعت ہے پھر اس کی تین قسمیں ہیں ایک وہ کہ اس سے دین کو فائدہ ہو فرض و واجب سنت کو قوت دینے جیسے بڑی بڑی نئی مسجدیں بنانا۔ دوسرے خالق میں تو یہ تو اب کا ذریعہ بننے سے تو اب ہو جاتی ہیں یعنی دین نہیں۔ تین کا ذریعہ بن کر یہ بدعت حسنہ ہیں مگر لغت کے معنی سے دوسری وہ کہ نہ دین کا ذریعہ نہ مخالف و منافی تو وہ جائز بدعت ہے لغت کے اعتبار سے جیسے کوٹیاں بنانے کی اور بیاز وغیرہ استعمال کی چیزیں نئی نئی تیسری وہ جو کسی منہج اور گناہ کا ذریعہ ہو وہ بدعت سیئہ اور گناہ ہے جیسے ساری گناہ کی نئی نئی چیزیں تو یہ گناہ ہیں۔

۱۲ یہ قسمیں تو زبان اور لغت کے اعتبار سے ہیں اور شریعت میں بدعت کی تعریف وہ ہے جو حدیث شریف میں آئی ہے جس کو اور بیان کیا ہے۔ اور شریعت کتاب میں بھی درج ہے۔ یہ شرعی بدعت ہے اس کی دو تین قسمیں ہیں۔ یہ ایک ہی قسم بدعت سیئہ ہی ہے۔ منہج قرین گناہ شراب جوئے بھاری سے بھی گناہ و منہج ہر بدعت کو گمراہی اور ہر گمراہی کو دوزخ میں فرمایا ہے۔ اور حضور شرعی مفہوم سے فرماتے ہیں جیسے تمام اور منافی کے بھی شرعی مفہوم ہیں اس لئے بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔

۱۳ اور سب بھی بہت خطرناک چیز کیونکہ جو بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی نہیں وہ دین نہیں ہو سکتی اور جس کو اللہ رسول نے فرض واجب قرار نہیں دیا، وہ فرض واجب نہیں ہو سکتی۔ اب بے اصل باتوں کو دین گناہ دو طرح ہو سکتا ہے یا یہ قرار دینا کہ یہ اللہ رسول کی فرمائی ہوئی ہیں۔ تو یہ خدا و رسول پر بہتان ہے۔

۱۴ اور قرآن مجید میں ایسے بہتان طرازیوں کو انتہائی ظالم فرمایا گیا ہے یا ان کا فرمایا ہوا تو نہیں قرار دیتے مگر پھر بھی اس کو دین اور کام تو اب قرار دیتے ہیں تو یہ صاف یہ بات ہو گئی کہ اللہ رسول کے حکم کو کافی و ناقص قرار دیا گیا اور نئے دین و احکام میں اصلاح یا ترمیم کی گئی۔ گویا ان کو بغیر اپنی اصلاح و ترمیم کے منقطع یا مقرر یا غیر مقرر کیا۔ اور ان کی بات کو خدا کی بات کہہ کر خود کو مقابلہ پر لا کر دکھایا۔ ذرا غور کیجئے یہ سب اللہ رسول کی سنت پر کیا گیا ہے۔

دوسرا مسئلہ فاتحہ مرحومہ کا

اس میں بھی وہی گفتگو ہے جو مسئلہ مولد میں مذکور ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفس ایصال ثواب بارواح اموات میں کسی کو کلام نہیں۔ اس میں بھی تخصیص

اے یعنی اہل السنۃ والجماعہ میں کسی کو نفس ثواب پہنچانے کے درمیان ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہاں شافعی سفراء مال عبادت کے ثواب کے قائل ہیں بدنی کے نہیں، اور بعض اہل حدیث اور معتزلہ بالکل ہی منکر ہیں مگر تمام احناف کے نزدیک نفل نماز روزہ حج تہذیب و دوزخ اور صدقہ و خیرات قربانی کا ثواب نامہ مردہ سب کو پہنچانا جائز ہے جس کی دو صورتیں فقہ حنفی میں بتائی ہیں کہ کسی خاص یا عام کو ثواب ملنے کی صورت نیت سے ہی وہ کام کر لیں یہاں نیت پہلے ہر کی یا عام کر کے کہہ دیں کہ یہ کام فلاں کے لئے ہے۔ یہی حدیث قرآن سے راجح و قوی ہے۔ مگر فاتحہ کی یہ رواجی صورت کہ کھانا سامنے رکھ کر اس پر آیات قرآنی پڑھ کر ہی دعا کرنا خصوصیت سے کہیں ختم نہیں ہے نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ صحابہ کے نہ تابعین کے زمانہ میں نہ اریائے کرام کے ہاں الگ الگ سب ہیں الگ الگ جانتے ہیں۔

★ (نوٹ مسئلہ ۳۱ سے آگے)

اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے کسی بدعتی کی تقریر کی اس نے اسلام کو منہدم کر دیا۔ اور ایسی باتوں کو مردود فرمایا۔ لہذا یہ اور سب کتا ہوں سے بڑھ کر گناہ ہے کہ اس میں خدا و رسول کی تربیں و تحقیر لازم آجاتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح اسلام کی توحیقی بخشیں اور ہمیشہ کو اس پر قائم رکھیں آمین! ۲۔ ان رب باتوں کو یاد کرو انشاء اللہ تعالیٰ ان سب سے نفع حاصل کرو گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کی بے شمار صورتیں یہ ہے کہ تبلیغ احکام کے لئے و موت دی جانے جو فرض کفایہ کام کی دعوت ہے۔ اور حضور کے حکام ارشادات افعال اعمال اخلاق انتظامات دیامات معجزات وغیرہ جو حضور کے اختیار کے کام میں حضور سے صادر ہونے والے ہیں اور حضور کا حقیقی ذکر میں اصل بنا کر کہنے جائیں اور درمیان میں غیر اختیاری باتوں کا جو حضور سے صادر نہیں ہوتے مگر حضور سے تعلق رکھتے ہیں حسن و جمال قدر و قامت ولادت مرض و صحت اور وفات کے حالات کہ مجازی ذکر ہیں وہ ذکر ہوں اور بالکل صحیح احادیث سے بیانی ہوں کسی ناجائز یا مکروہ بات سے آلودہ کر کے ذکر مبارک کی توجہ نہ ہونے دینے والے کافروں کی طرح دور

(باقی صفحہ ۳۶ پر)

و تعیین کر موقوف علیہ ثواب کا سمجھے یا واجب فرض اعتقاد کرے تو ممنوع^۲

اے شخص جس کو صرف متعلق یا کھانا ہی ہر یہ فلاں فلاں کھانے ہوں اور یہ زمین کرنا کہ وہ سامنے ہوں اور ان پر ایسا قریب ضرور پر لکھی جائیں، اور پھر پانچ اٹھا کر دینا کی جائے، نہ فردن شیر میں تھانہ ان سے نقل نہ اس کی کوئی ممانعت وارو ہے کہ اس وقت تمہاری نہیں۔ اب اس کو ایسا سمجھیں کہ ثواب اسی پر موقوف ہے نیز اس کے نہیں ہو سکتا یا اس خصوصیت اور طریق کو فرض یا واجب عقیدہ یا عمل میں قرار دینا یہ کہ نہ کرنے دانوں پر اعتراضات و تمنع ہو تو یہ بدعت ہو جائے گا۔ اور حدیث شریفہ حکم سے مردود ہوگا گناہ عظیم ہوگا۔ اور جہاں یہ مذہب موجا دہاں بغیر واجب سمجھے۔ مثلاً بہت وسعت جواز کا گناہ ہوگا۔ اے بدعت و گناہ عظیم ہے۔ زمین میں اصلاح و تزیین اللہ رسول کے دین کو ناقص و ناکافی قرار دینا۔ اور خود کو متبادل بنانا یا دین کہہ کر بہتان باندھنا ہے۔

۱ نوٹ صفحہ ۳۵ سے آگے

درجہ وافی مقرر ہو جلسوں کی طرح وقتی عارضی مقرر ہوا اور حضور کے بے انتہا احسانات کے باوجود سالی بھر ایک دن ذکر کرنا بڑی محرومی ہے حضور کا ذکر مبارک تو ایسی چیز ہے کہ ہر دن ہر وقت ہر جگہ ہر بات میں برابر ہوتا ہے۔ جتنی تعین کی گئی ذکر کہ کم ہونے کو سبب ہوئی۔ پھر یہی نہیں کہ صرف زبان سے محمول سے بھی ہو۔ کہ عظمت و محبت کا جو درجہ فرض و استعجاب کا ہے یہ وقت دن میں موجود ہے اور آنکھوں سے یہی ہو کہ زمین کے احکام اور تمام اعمال و اخلاق وغیرہ کی کتابیں دیکھیں قانون سے بھی ہو کہ سنیں اور ذہن حاکم سے بھی ہو کہ ان سب کو محفوظ رکھا کریں، نقل سے بھی ہو کہ ہر چیز سے ان کی فوقیت معلوم کریں، اور تمام جسم سے بھی ہو کہ جو جو حضور نے جس جس مرتبہ کیا ہے اسی طرح کیا کریں۔ یوں ہوتا ہے ذکر رسول و زندگی کو کوئی منٹ اور سیکنڈ بھی ذکر رسول سے خالی نہ ہو گا اس پر یہ وقتی ہوا اور کوئی کام بات چیز منٹ اسکے بغیر نہ ہو اور نہ فاعلی کیا جاتا ہے کہ جس بزرگ کو جو بھی درجہ ملا ہے وہ اسی طرح ہر طرح ذکر رسول سے ملا ہے اور ہر مسلمان کو اسی طرح ہر طرح کا ذکر برابر ہمیشہ کرنا چاہئے میں کمال کا زمین ہے۔ اور حضور کے حقوق کی ادائیگی ہے۔ سال میں ایک دن کر لیا۔ اور باقی غائب رہتا ہے نہ قص ذکر ہوگا۔ پھر یہ کہ صرف زبان سے وہ بھی ایک غیر اختیاری بات کا مجازی ذکر ذرا غور سے تو کام لیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور حضور نے احادیث میں ایسے ہی ذکر رسول و درجہ کیا ہے۔ کہ اصل احکام اعمال اخلاق اختیار رہی باتیں ہیں ساتھ ہونے غیر اختیار رہی بھی کوئی کوئی کبھی کبھی ہے۔ ذکر رسول میں خدا اور رسول کو جو طریقہ ہے سب سے افضل وہی ہو سکتا ہے۔ اس سے بہت کہ دوسرے طریقہ بنا۔ خطرہ سے خالی نہ ہوں گے۔ اور ان کو ان سے افضل قرار دینا گناہ اور غیر احسان کو واجب بنا کہ بدعت اور حرام سے ذکر مبارک کو آلودہ کرنا سخت قرین اور کفر کے قریب ہوگا۔ ذرا سمجھ سے کام لیا جائے کہ حرام ایک معنوی نبیاست ہر جیسے ہی ہری خواست سے حضور کے ذکر

ہے۔ اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت باعث تقلید ہیئات کذا ہے تو کچھ حرج نہیں جب بمصلحت نماز میں سورت خاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز کہا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور

اس طرح کی عبادت اور قیود کی کوئی دینی مصلحت ہو مگر واجب ہونے کا نہ اعتقاد ہو نہ عمل میں ضروری ہو کہ خلاف پر طعن ہو۔

۱۔ اپنی پیروی بدعت تو نہیں ہے لیکن اگر ماحول واجب سمجھنے کا ہو تو ایسا کر نیسے انکی مشابہت اور عوام کے لئے جواز کی دلیل بننے کا گناہ ضرور ہوگا۔ مگر جہاں ایسا رواج نہ ہو وہاں کہیں کسی نے نہ کر یا تو جائز ہی ہوگا ۲۔ یہ بھی ایسے ہی جائز ہو سکتا ہے۔ جیسے اگر کسی کو زیادہ نہیں صرف دو ایک سورتیں یاد ہیں یا وہ

حضور سے منقول ہونے کی وجہ سے یا کسی عمل کے لئے بغیر ضروری قرار دیئے کبھی کبھی یہ معین سورتیں پڑھ لیتے ہیں۔ گو ہمیشہ ہی پڑھنا اور کوئی نہ پڑھنا فقہائے احناف نے مکروہ قرار دیا ہے کہ یہ دلیل سبقتی ہے۔ ان کے دوائی سنت اور بعض سورتوں کو بعض سے نفس قرار دینے کی لیکن اگر اور زیادہ ہوں تو جائز بھی ہیں۔ ایسے ہی جہاں اگر کوئی دینی مصلحت ہو یا اور کوئی ضرورت ہی ممکن نہ ہو تو ایسا کرنا جائز ہو سکتا ہے مگر واجب قرار دینے والے ماحول میں یہ شرطیں یہاں بھی لازم آتے گی۔ کہ ان کی مشابہت اور نہ جواز بننے کا گناہ ہو گا جو نماز میں لازم نہیں آتی کہ وہاں ایسا ماحول اور رواج نہیں اور اگر کہیں ہو گا تو وہاں بھی یہی خراج ہوگی۔ ۔ ۔ ۔ لہذا چونکہ یہاں دینی مصلحت تو ہو نہیں سکتی۔ اگر اور صورت ممکن نہ ہو تو یہ بدعت مشابہت کے جائز ہو سکتی ہے۔ یعنی بدعت نہ ہوگی محض گناہ ہوگی۔

۳۔ مگر اس کو فرض واجب سمجھنے میں نہ ایسا کرنے والوں پر اعتراض و طعن کرتے ہیں۔ نہ وہاں آہستہ ہونے سے اس کا ماحول ہے کہ مشابہ یا ضد جوازیں سکے یہی باتیں جہاں اس کے لئے ہوں گی وہاں جائز ہو سکتی ہے جو کبھی کرتے کبھی خلاف کرتے سے معلوم ہوگی۔

نوٹ صفحہ ۳۶ سے آگے۔

آوردہ کرنا کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر ایمان اور ہوش صحیح ہیں تو معنوی نجاست سے آلودہ کرنا بھی کسی مسلمان سے برداشت نہیں ہوگا۔ یہی بات انگریزوں کے طریقہ سے کرنے میں خیال کر لیجئے کہ کافروں کی خاص باتیں معنوی گندگی ہیں ان سے آلودہ کرنا بھی حضور کے ذکر کی توحین ہے۔ آج کی یہ حرکت نا اچھی سے بہت ہو رہی ہے۔ اس کو خوب ذہن نشین کروا نا شاء اللہ نہ وہ اٹھاؤ گے۔ یعنی آگے مسلمانوں میں بھی اس جیسی ہی باتیں آئیں گی۔ یہاں سے ہی ان صاب سنت بدعت شرعی غیر شرعی قابل اعتراض و تدبیر اعتراض ثواب دینے والی۔ ان کو خوب سمجھو وگرنہ تو صاب میں یہ کام دیں گی۔

نال سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت تھی مثلاً کھانا پکا کر مسکین کو کھلا دیا اور دل سے ایسا لڑا اب کی نیت کر لی۔ متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن اسی طرح یہاں اگر زبان سے کہہ لیا جاوے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے۔ پھر

۱۔ غور کرنے سے۔ یعنی یہ زندہ ہر سب سے کہ جو عادت بہار سے ملک و قوم میں رواج پا رہی ہے۔ وہ غیر لغو و حشو کے فرائض ہوتے ہیں۔ یہ زمانوں حضور کا محابہ کا تابعین کا زمانہ ان میں اس شکل کا ثبوت نہیں، اب یہ شکل مسلمانوں نے کیسے تجویز کر لی ہے غور کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے ۲۔ قدیم بزرگوں میں ۳۔ یا افضل نماز روزہ و حج صدقہ خیرات عبادت درود و ذکر کوئی ثواب کا کام۔ ۴۔ بعد کے لوگوں میں۔ اس سے شکر کے بعد کم فقہاء مراد نہیں کیونکہ فقہ نے نہ ایسا کیا نہ بتایا۔ بلکہ عام مسلمان بعد کے مراد ہیں جو حدت پسند ہوتے۔

۵۔ نماز میں دوسروں کا ہجوم رہتا ہے تو دل اور زبان میں موافقت پیدا کرنے کے لئے تاکہ دوسروں کے ہجوم میں دل نہ اٹو اور نہ دو جٹے۔ غلام نے اچھا استدلال دیا ہے۔

۶۔ گویا ان دوسروں کا ہجوم نہ ہو کیونکہ یہ صرف خدائی کام نہیں کہ شیطان اس کے پیچھے پڑے ایک عزیز کا کام ہے چنانچہ تجسّد یہ بتاتا ہے کہ اس میں دوسروں کا ہجوم نہیں ہوتا۔ اور نماز خدا کا فرض ہے۔ اس میں نیت کرنا فرض ہے۔ اس کے وقت ہونے کا خدمت نہایت سخت چیز ہے اور یہاں تو یہ کام ہی اس کے لئے کیا ہے۔ دوسرا کوئی خیال بھی نہیں۔ مگر پھر بھی کوئی حرج کی بات نہیں کہ زبان سے کہہ لیں۔ ہاں اس کو ضروری و واجب بنانا گناہ ہوا جیسے نماز کے لئے بھی ضروری بنانا گناہ ہے۔ گو رزق خدائی ضرور ہو نیسے شیطان کیسے پڑتا ہے۔ یہاں تو اگر دوسرے بھی لائے گا تو اور دواہ کو ثواب دینے کا لائق۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ بلکہ فقہاء نے لکھا ہے کہ سارے مسلمانوں کی نیت کوئی بہتر ہے کہ راجح یہ ہے کہ سب کو اور کرنے والے کو برابر برابر ثواب ملتا ہے تو کیوں بخل سے کام لیا۔

۷۔ گویا یہ حجت ذمہ نہیں۔ یہ کہن بھی ایسا لڑا اب کے لئے کافی ہے کہ یہ نال کے لئے ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ترانہ کر کے فرمایا تھا ھذا لا ھذا لکمذ دیتہ نام امت محمدیہ کے لئے ہے یہ حدیث ایسا لڑا سب کا ہونے کی بھی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ آیت میں زندہ و مردہ اور نہ پیدا ہونے والے سب کے لئے۔ مگر ایسا کہنا بھی منع نہیں۔ مگر لازم نہ سمجھیں تو بدعت نہ ہوگا واجب کے ماحول میں تشبہ و سند کا گناہ ہوگا

کسی کو خیال ہوا کہ اس لفظ کا اشارہ اگر رو برو ہو جو ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو کھانا
 رو برو لانے لگے۔ کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی
 بھی پڑھا جائے تو قبولیت کی بھی امید ہے۔ اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے گا۔
 کہ جمعہ بین العبادین ہے۔ ع شہ خوش بود کہ بر آید یک کرشمہ و کار قرآن مجید
 کی بعض سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصراً اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے
 لگیں۔ کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے رفع یدین سنت ہے ہاتھ بھی اٹھانے لگے،
 کسی نے خیال کیا کہ جو کھانا کسی مسکین کو دیا جاوے گا اسکے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے
 پانی پلانا بھی بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا پس یہ سنیاات

لے جس کی طرف اشارہ ہو کہ اس کا ثواب۔

لے دل کا حاضر کرنا۔ مگر بعض کام ایسے ہیں کہ وہ رو برو ہو نہیں سکتے۔ تلاوت ذکر و نماز روزہ
 کو سامنے کچھ باقی نہیں جس کی طرف غور چیزوں کی طرف اشارہ کرنے والے لفظ اشارہ کے
 اور گو خدا تعالیٰ کو سب علم ہے اشارہ بیکیہ ہے۔ مگر یہ بھی تو نہیں ہو سکتا جب تک اس کو فرض واجب نہ
 بنایا جائے۔ ہاں یہ گت خی ضرور بن سکتی ہے کہ عود باللہ خدا تعالیٰ کو بھی ان لوگوں کی طرح غفلت لگنے
 کا مشہور تھا اس لئے سامنے رکھ کر اشارہ ہو گا۔ یا کہیں سامنے ہی رکھنے کا خیال ثواب نہ مراد ہو جائے
 مگر ایسا خیال مسلمان سے بعید ہے اور کافر کی طرح دل حاضر کرنا ضروری نہیں مگر منع بھی نہیں؛

سلفہ گو خدائے و عبادوں میں سے نہیں نہ حضور نے ایسے وقت یوں دعا کی نہ دعا کے آداب میں آیات کو فقہ
 بتواتر چنانچہ صبح و شام ہر پرکار پر دعائیں محدث و قرآن میں ہیں کہیں یہ وارد نہیں مگر، جائز بھی
 نہیں کہا جاسکتا، جب تک لازم نہ بتائی جائے۔

سلفہ و عبادوں کو جمع کرنا ہے قرأت و خیرات، ایک بدنی ایک مالی، جب تک جمع کو ضروری یا جمع کا ثواب
 نہ ہو کر نیکو کم یا بے ثواب نہ کہیں الفاظ جمع ہوں حرج نہیں ہے کیا اچھا ہو کہ ایک ہی اشارہ لئے دو عمل آئیں
 لے اگرچہ ہر دعا میں نہیں صبح و شام اور مستغرق کاموں یا غار جلتے آتے مباشرت کے وقت کی دعاؤں میں کہیں نہیں
 نہ نماز کے اندر کی دعاؤں میں گم نہ ہو جس میں ایسے ہی پیل پانی میو، وغیرہ کا ساتھ ہونا جب تک کہ موجب
 نہ بنالیں بدعت نہیں واجب نہ حوالہ نہ ہو تو گناہ بھی نہیں ہے یہ ایسی شے جو رواج میں حاصل ہو گئی نہ
 کوئی شرعی چیز ہے نہ خیر الشریعہ سے ہے بعض لوگوں کی تجویز ہے جب تک واجب نہ قرار دیں بدعت نہیں۔

کذا ۱۰۰ حاصل ہو گئی۔

ربا تعین تاریخ۔ یہ بات تجربہ سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہوا اس وقت وہ یاد آجاتا ہے اور ضرور پورا ہوتا ہے۔ اور نہیں تو سالہا سال گزر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں ہوتا۔ اسی قسم کی مصلحتیں

۱۱۔ وقت و تاریخ متروک نہ کرنے کی چار صورتیں ہیں دو ناراضی کرن ایک۔ کہ جسے جلد قریب تقریر نہات رشتہ کی تاریخ یا بندہ۔ کیسے کھٹکھٹ منٹ سے نوزوں کے اوقات تیسری صورت دائمی مگر بغیر ضروری واجب بنائے جیسے غیر ضروری کے نسبتاً چوتھے ضروری و واجب عقیدتی یا عملی بن کر دائمی ہو جس پر گناہ ہے کہ غیر واجب کو واجب بنانا ہے تو ممکن ہے یہاں ناراضی ہی ہو اور معمول واجب کا نہ ہر کہ تشبہ و سند جواز کا گناہ ہو۔

۱۲۔ عمل کے لئے مقرر کیا ہوا ہو،

۱۳۔ کہ یہ دلیل اس کی ہے کہ اس رسم کو بنی پورا کرنا ہے نہ میت کا خیال رہتا ہے نہ ایصال ثواب خود اس کی ضرورت کھٹکے کھٹکے کا شوق ایک رسم پر مبنی ہے۔ ایک جہش منانا ہے۔ اس وجہ سے کرنا اور ضرور ہی کرنا ہے جی جیسے یا نہ چاہئے۔ پیسے ہوں نہ ہوں۔ سودی غرضی ہی کیونکہ نہ لینا پڑے ورنہ کھٹکے کھٹکے پڑیں گے۔ جگہ ہنسنا ہی ہوگی۔ لوگ کیا کہیں گے۔ بے عزتی ہوگی۔ کرنے اور علم و سے عدم کرنے میں عزت ہوگی۔ تو یہ نمود و نہ نش کا گناہ سمیٹنا ہے۔ نہ ثواب ہوگا۔ نہ ایصال ثواب رقم ہی ضائع ہوگی۔ اور اس خیال سے کہ اس تاریخ پر ہو تو ثواب آگے پیچھے ہو ثواب نہیں، بدعت بنانا ہوتا ایصال ثواب کی جگہ ایصال مذاب نہ بن جلتے۔ اور علامت اس کی یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں جو خیر خیرات کی اور نیکوئی نصیحت ہے کہ کوئی شخص اس رسم کو چھوڑ کر اس افضل پر تیار نہیں ہوتا واجب یہ صورتیں ہوں گی۔ تو رقم ہی ضائع ہو جائے گی اور گناہ ہوگا کہ غیر واجب کو واجب سمجھا۔ اور یہ خیال نہ ہو تو بھی واجب سمجھنے والوں کی مشابہت اور جواز سند بننے کا گناہ ہوگا اور قرآن و حدیث کے افضل طریقہ سے ضروری ہوگی۔ یہاں واجب قرار دینے سے ذہن خالی ہو اور ماحول واجب کے کہنے کا نہ ہو وہاں اتفاق کبھی کوئی کبھی کوئی تاریخ مقرر کر لینا درست ہوگا۔ ہاں ضروری و واجب بنانا بدعت ہے۔ تعلق و محبت کا تقاضا تو روزہ روزہ و وقت و سمعت ایصال ثواب جو بھی ہو سکے خفیہ ہوتا دہنا مختار تو یہ رسم ہوتی یا محبت۔ لیکن بغیر واجب قرار دینے بدعت نہیں۔

۱۴۔ جو نہ دین کے فائدہ کی ہیں نہ ضروری ہیں۔ ان کو ضروری بنانا ہی بدعت بنادے گا۔ لہذا بدن عمل کر کے کام کیا جاتا ہے تاکہ کرم بھی ہو اگر سے اور غیر واجب کو واجب بنانا لازم نہ آسکے اور نہ بہت

و سند جواز نہ ہو۔ غرض ضروری و واجب قرار دینے بغیر ان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

ہر امر میں ہیں جن کی تفصیل طویل ہے محض بطور نمونہ فقہ و اسما بیان کیا گیا۔ زمین آدمی غور کر کے سمجھ سکتا ہے اور قطع نظر مصالح مذکور کے ان میں اجتناب اصرار بھی ہیں بس اگر صرف یہی مصالح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مصلائق نہیں رہا عوام کا غلو اس کی اصلاح کرنا چاہئے۔ اس عمل سے کیوں منع کیا جائے ثانیاً ان کا غلو اہل فہم

لے کہ ان میں سہولتیں ہیں۔ مگر کوئی دینی معصیت نہیں اور نہ کوئی فرض و واجب ہے اگر اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دیکر کریں گے تو جرم عظیم بن جائے گا جہاں کا ماحول واجب ہو جب تک ماحول نہ بدے گا وہ ہوں گی۔ چونکہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت مگر واجب قرار دیں گے منع کرنا واجب ہوگا۔ اسے راز جن کا علم صرف اہل کشف کو ہو سکتا ہے۔ گو وہ شرعی دلیل نہیں نہ دوسرے کیلئے دلیل ہیں۔ نہ اس کو عدم مگر جب تک اس کو ضروری نہ قرار دے۔ حرج بھی نہیں جہاں تشبیہ و سند جواز نہ بن سکے۔ اور کشف سے کوئی شرعی بات نہیں معلوم ہو سکتی۔ نہ وہ شرعی دلیل ہے کوئی دینی بات لذت کی ہو سکتی ہے۔ اسے جواز نظام و سہولت کی بیان ہوتی ہیں اگر ان کو ضروری نہ بنائیں ان خصوصیتوں کی بنیاد ہوں۔

۳۔ یہ بدعت و مردود نہیں اگر ماحول واجب بنائے گا نہ ہو تو تشبیہ و سند جواز بننے کا گنا۔ بھی نہیں لیا ماحول ہو تو گنا ہوگا۔ اس کو بند کرنا ضروری ہوگا اور واجب بنا لینا تو بدعت ہوگا۔
۴۔ حد سے بڑھنا ان باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنا لینا تو بدعت ہوتا ہے۔

۵۔ اگر اصلاح ہو جائے تو بہتر ہے پھر کیوں اس سے منع کیا جائے اور اگر اصلاح نہ ہو۔ وہ ضد کریں تو چونکہ یہ کام خاتمہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ شعار دین خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کرنا ہی ضروری ہوگا۔ کیونکہ پھر جائز کہنا تو خرابیوں اور بدعت کو جائز کہنا ہوگا۔

۶۔ حد سے بڑھنا کہ ایسا تو اب کو ہی فرض واجب سمجھنے لگیں۔ یا اس خاص شکل و بیات کو یا سب باتوں کو یا چند کے جمع کرنے کو۔ —————۔ ثواب یا واجب نہ کرنے کو گناہ قرار دینے لگیں تو ان کا یہ سمجھنا سمجھاروں کے کام میں تو اثر نہیں دار سکتا۔ وہ تو اس کو ضروری و واجب نہیں سمجھتے ان کا گناہ ان پر کیوں ہوگا۔ حتیٰ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لا تؤمروا ذرۃ ذرۃ ۱۔ حضریٰ ایک گناہ والا دوسرے کا گناہ نہیں اٹھائے گا ۲۔ ان کا گناہ سمجھاروں پر نہ ہوگا۔
۷۔ اگر وہ ان روایات اسی سے کہ لوگ ان میں سے ہر ہر بات کو واجب سمجھ کر بھی کرتے ہیں تو وہ ان سمجھاروں کا کرنا ان کی مشابہت اور ان کے لئے جواز کی سند بن جائے گا۔ یہ خود ان کا گناہ ہوگا۔ مگر یہ بدعت ہوگا بدعت تو بہت سخت چیز ہے۔

کے فعل میں موثر نہیں ہو سکتا۔ لہٰذا اعمالنا ولکم اعمالکم۔

رہا تشبیہ تشبیہ کا اس میں بحث از بس طویل ہے مختصر آنا سمجھ لینا کافی ہے کہ تشبیہ اس وقت تک رہتا ہے جب تک وہ عادت اس قوم کے ساتھ ایسی مخصوص ہو کہ جو شخص وہ فعل کرے اسی قوم سے سمجھا جاوے یا اس پر حیرت ہو، اور جب دوسری قوموں میں پھیل کر عام ہو جائے تو وہ تشبیہ جاتا رہتا ہے ورنہ اکثر امور متعلق عادات و ریاضات جو غیر قوموں سے ماخوذ ہیں مسلمانوں میں اس

لے ہمارے لئے ہمارے عمل میں تمہارے لئے تمہارے عمل

لے کا فرد سے تشبیہ کا کہ وہ تہوں کے لئے ایسا ہی کرتے ہیں کھانا پانی رکھنا شکر ٹپختے اور چڑھتے
لے بہت نہیں ہے۔ کہ تشبیہ میں چیزیں نہیں ہوتی۔ زمین کے اوپر آسمان کے نیچے دائرہ پانی والے ہونے ریل موٹر پر سوار ہونے میں تشبیہ نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ شمار یعنی تشبیہ و صیتوں میں ہوتی ہے اور یہ تشبیہ و صیتیں دو قسم کی ہیں۔ ایک ان کی دینی خصوصیت جیسے ہندوؤں کا زنا تو اس کی متابیت پیدا کرتا تو کفر ہوتا ہے کہ اس سے ان کے مذہب کی تعظیم اور اسلام کی توہین ہوتی ہے جس کا کفر ہونا سب جانتے ہیں۔ دوسری قسم تو ملی شعائر جیسے ہندوؤں کی بیٹھائی ٹوپی و فلٹ کیپ، انگریزوں کا ہیٹ تو اس کو استعمال کرنا کفر تو نہیں ہے مگر وہ ہے۔ کیونکہ اس سے ان کے دین کی تعظیم اور اسلام کی توہین نہیں ہوتی تو قوم کی تعظیم اور مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے۔ مگر ہر خصوصیت اس وقت تک ہی خصوصیت ہے۔ جب تک اس قوم کے ساتھ خاص رہے، جب وہ عام ہو جائے کہ دوسری قوموں اور برہمنوں کے بڑے تک آجائے تو نہ خصوصیت باقی رہی نہ کفر و فسق۔ مگر چونکہ اسی سے نقل کی ہوئی ہے۔ اس لئے کچھ نہ کچھ کراہت ضرور رہے گی۔ جیسے آج کل کوٹ پستون بوٹ جو تا دغیر ہے۔

لے یعنی اجنبی شخص دیکھے تو یہ سمجھے کہ شاید انہی میں سے ہے جب کہ وہ جانتا ہو کہ یہ ان کا مذہبی یا قومی شعار ہے۔ اور اگر یہ نہ سمجھے تو اس کو حیرت تو ہو کہ مسلمان ایسا کیوں کر رہا ہے۔

لے مسلمانوں میں بہت سی عادتیں کا فردوں سے آگئی ہیں۔ کھانے پینے رہنے سہنے کے طور طریق آگئے۔

لے نفس کو مارنے کے بعض طریقے

کثرت سے پھیل گئے کہ کسی عالم درویش کا گھر بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ امور مذموم نہیں ہو سکتے۔ قصہ تطہیر اہل قبا کا اس میں کافی حجت ہے۔

۱۔ گناہ نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ دُری قورں میں بھی چھپے ہوئے ہیں۔ جیسے میرز کرسی مونسے قالین غیر مگر چونکہ نہیں ہوئے وہ گناہ ہی رہیں گے۔ گو یہ طریقے پھر بھی اسلامی نہ ہوں گے۔ انہی کی نقل سے میں کچھ کچھ خرابی باقی ضرور رہے گی۔ مگر ہلکی قابی برداشت۔

۲۔ قصہ یہ کہ مسجد قبا والوں کے بارہ میں آیت نازل ہوئی۔ فیہ رجال یحبون ان یقطعوا ذراۃ اللہ یعذب اللہ حبیبہ اللہ حبیبین ذکر اس میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاکی کرنے کو پسند کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے خوب پاکی کرنے والوں کو پسند کرتے ہیں (حضور وہ ہیں تشریف لے گئے کہ اللہ تعالیٰ ہی بہاری خوب پاکی کی تعریف کرتے ہیں) اذ تم کیا کرتے ہو۔ عرض کیا پڑوسی یہودی پاخانہ سے نسل کر پانی سے پاکی کرتے ہیں ہم بھی کرنے لگے۔ یا رسول اللہ! اور کوئی بات معلوم نہیں فرمایا۔ یہ مذہبی ہے۔ تم ایسے ہی کیا کرو تو یہودین کی بات عام ہونے سے حضور نے قبول فرمائی تھی، بعد اللہ تعالیٰ نے تعریف فرمائی تھی تو معلوم ہوا نام برتنے سے تشبہ خصوصیت کا نہیں رہتا۔

گو بہ ان کی خصوصیت نہ مذہبی تھی نہ قومی ان صاحبوں نے ان سے البتہ لیں تھی۔ ورنہ ابداً اور نسائی کی حدیثوں سے خود حضور کا یہ قبول معلوم ہو رہا ہے اور دوسرے صحابہ کا بھی مندا عمد کی حدیث میں جواب ان کا یہ تھا کہ "ہم نے قورات میں دیکھا اندر سابق شریعت کی بات جب کہ سلام میں منسوخ نہ ہو باقی رہتی ہے۔ حضور نے باقی رکھنے کی ہدایت دیدی۔ کہ اسلام میں بھی مٹتی۔ گو پانی کم ملنے کے وقت اس پر عمل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس قبانے باندی سے کیا تو تعریف ہوئی۔

خیرات کو معلوم ہوا کہ عام بات تشبہ نہیں ہوتی۔ تو اگر یہ صورت ہی عام ہو تو تشبہ نہ ہوگی۔ فقہانے بھی اس کو بیان کیا ہے کہ عام تشبہ نہیں ہوگا کیونکہ خصوصیت نہ رہی۔ مگر یہاں تو نہ قدیم شریعت سے لیا ہوا ہے۔ نہ مسلمانوں میں عام سب کا عام جہان ہوگا تشبہ نہ ہوگا کفر نہ ہوگا۔ یہ کام ان کا مذہبی کام تھا۔ عام ہونے سے تشبہ سے نفی گیا۔ مگر ایک کا ذرا مذہبی کام کی نقل ہونے سے مکروہ تو رہے گا اور اگر مسلمان ان کی طرح اس کو غیر اللہ کے اقرب کا ذریعہ بنائیں گے۔ تو پھر مشرک ہو جانا ناہر ہے اور یہی لوگ اسی میں مبتلا ہوں گے اس لئے سختی سے روکنا ان کے دین کو بچانا ہے

البتہ جو ہدایات عام نہیں ہوتی، وہ موجب تشبہ ہے اور ممنوع۔ پس یہ ہدایات مروجہ ایصال کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارھویں حضرت غوث پاک قدس اللہ سرہ کی۔ دسواں۔ بیسواں۔ چہلم۔ ہشتادہویں۔ سالیانہ۔ وغیرہ اور فوئد حضرت شیخ احمد عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہمی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ اور حلوائے شب برات اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

اور مشرب فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر یا بند اس ہدایات

۱۔ اگر خیریت مذہبی میں تشبہ ہے تو کفر اور خمریت تو نہیں ہے تو فسق و گناہ ہے منع ہے ۲۔ ایصال ثواب تو کافروں میں ہے نہیں تو اس کے مشابہ ایصال نہیں ہو سکتا صرف سامنے رکھ کر پڑھ کر کسی کے نام کو دینا انکی نقل اور تشبہ ہو سکتا ہے جو عام ہونے سے اگر ہم جوہر سے مکر و دورہ جاتے گا۔ اس کو کفر و بدعت نہ کہنا چاہئے۔ ہاں غیر اللہ کے تقرب کیلئے ہوں تو شرک ہیں۔ ۳۔ کہ اصل میں تو نہ یہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب عرف جائز ہیں اور چونکہ اسلاف میں یہ چیزیں نہیں تھیں۔ ممانعت بھی مذکور نہ ہو سکی۔ اب اگر ان میں دن تارین بیانات دو چار چیزوں کا جمع کرنا اور خود یہ ہر کام کرنا واجب بن کر ہوگا۔ عقیدہ ہیں یا عمل میں تو بدعت اور گناہ عظیم ہوگا اگر ضروری کر کے نہیں تو جہاں واجب بنانے والے ہیں۔ وہاں ان کی مشابہت اور جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ جہاں واجب کر کے کرنے والے نہ ہوں وہاں خالص نیت سے کبھی کبھی کوئی کرے گا تو گناہ بھی نہ ہوگا۔ لیکن اگر ان افعال کے ذریعہ ان بزرگوں کا تقرب مقصود ہوگا۔ تو اسلام میں صرف خدا تعالیٰ کا ہی تقرب بتایا گیا ہے۔ یہ غیر کا تقرب شرک بن جائیگا۔ ایسے وقت سب کا موجب کر دینا فرض ہوگا۔ اور چونکہ یہ سب افعال فرض واجب نہیں ہیں۔ اب ان کو اصل سے ہی بند کرنا۔ شرک سے بچانے کے لئے فرض ہوگا۔ اور مستند وجوب بنانے میں بند کرنا واجب ہوگا۔ نہ روکنے والے بھی گناہ کار ہوں گے۔ ہاں اگر ان سب صورتوں سے پاک ہو سکے تو نہ شرک نہ بدعت۔

۴۔ کیونکہ یہ ہدایات بے اصل ہے صرف ایصال ثوابیات ہے ہر طرح ہر دن ہر بیانات سے ہو سکتا ہے۔ اور ان قیدوں میں تو خصوصیتوں کو وجوب تک پہنچانا بدعت اور اس حد تک پہنچے بھی جہاں وجوب سمجھنے والے ہوں ان کی مشابہت اور مستند جواز بننے سے معصیت ہے۔ گو مکہ مکرمہ میں ایسے رگ نہیں گرا حیا تھا اس سے عیلمدگی کہہ

کا نہیں ہے۔ مگر کرنے والوں پر انکار نہیں کرتا اور جو غلطی رائد اس مسئلہ میں رکھنا چاہے یعنی برڈ و فریقوں کا باہم مل جل کر رہنا اور مباحثہ و قیل و قال نہ کرنا، اور ایک دوسرے کو ویبائی و بدعتی نہ کہنا اور عوام کو غلو سے اور جھگڑوں سے منع کرنا یہ سب بحث مولد میں گزر چکا۔

اے بنگلمان! کہہ کر کہ مسلمان بے اصل چیزوں کو ضروری نہیں قرار دے سکتا اور نہ یہاں کا مکرم میں ایسے لوگ بدعتی ہیں جو ان چیزوں کو واجب قرار دیتے ہوں۔
 اے عوام کے سامنے جھگڑے کا سبب بن جانا ہے۔ تہنائی میں ایک دوسرے سے معذوم کرنے میں جھگڑا نہ ہوگا۔

اے عبادِ ارباب نجد! جو اپنے فرقہ کے پیروا و پیروں کو مسلمان نہ سمجھتا تھا اس کی طرف منسوب نہ کریں نہ حنفی علماء کو کہ وہ تو حنبلی تھا یہ یا کل تہمت ہوگی حنفیوں کو ایک حنبلی کی طرف منسوب کرنا اس سے گناہ ہوگا اے کہ یہ بھی بدعت و فتنہ تہمت بن جائے گا۔ بدعت تو جیسے حدیث سے ثابت ہے غیر دین کو دین یا غیر واجب کو واجب بنانا ہے اور مسلمان ایسا کب کر سکتا ہے۔ بے تحقیق کسی کو بدعت نہ کہہ دیا کریں خوب تحقیق سے کام لیں۔

اے حد سے نکلنے والے کسی وقت و تاریخ صورت شکل ہیثیات و وجاہ چیزوں کو جمع کرنا اور اس قسم کی ہر پابندی سے منع کریں جو عقیدہ یا عمل میں واجب بن جائے اور جہاں لوگ واجب بنا کر کرتے ہوں وہاں بالکل نہ کریں ورنہ ان کی مشابہت اور لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا اور کسی کام کو اتنے تعاضل کے سوا کسی اور کے تقرب کے لئے نہ کریں کہ یہ شرک بن جائے اور ایک دوسرے پر طعن نہ کریں کہ یہی جھگڑے کا سبب بنتا ہے۔ حدیثوں میں بھی اس سے منع وارد ہے۔

اے اس کے آخری باب سے وہاں مع حاشیہ کے دیکھ لیں اور یہاں بھی اس کو جاری کو لیں۔

تیسرا مسئلہ عرس وصال کا

لفظ عرس مانعہ اس حدیث سے ہے **نَحْمُ كُنُومَةَ الْخُرُوسِ** یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے کہ عرس کی طرح آرام کر کیونکہ موت مقبولان الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی۔ چونکہ ایصال ثواب بروح اموات مستحسن ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں ان کا زیادہ حق ہے۔ **إِدْصِرْ**

لے۔ **وَلَبِنَ** یہ ترمزی کی حدیث کا جزو ہے۔ ہر مومن نیک کردار کے لئے ارشاد ہے کسی کی خصوصیت نہیں مگر بزرگ لوگ اول نمبر یہ اس میں داخل ہیں تو وہ عروس یعنی دین اور موت شادی عروس ہوتی۔ لیکن ہے بعد میں رگوں کے ساتھ ہونے کو شادی جو جہ بونہی مانتا ہو غویا میدہیسا و کچھ کو عرس (شادی) کہنے لگے ہوں۔ **لے۔ وَلَبِنَ** بنا یعنی شادی۔

لے۔ اچھا کام ہے کہ فرض واجب سنت مستحب نہیں مگر اچھا ہے کہ مرنے کے بعد عمل کا مسئلہ ختم ہو جائے۔ **لے۔** کیونکہ ان کا دینی احسان ہے اور احسان کا بدلہ احسان عقل و نقل سے ہونا اچھا کام ہے۔ گو سب بڑا حق دنیا و دین میں مان بپ سلب ہے اگر وہ مسلمان کی جگہ کا قرب دیتے جیسے کافر لوگ اپنے بچوں کو بنا دیتے ہیں تو کیا ہوتا ہے کہ ایران کی سب سے بڑی دولت انہی کی بدولت ملی ہے اور سب کمالات اور فوائد سے وجود میں آنے سے ہوئے اور وجود و پیدائش انہی کے فیصل سے ہے تو دین و دنیا کی سب کھائیاں انہی کی وجہ سے نہیں ممکنات جائداد میں طاقت قوت عقل سمجھ تعلیم سب ان کے ذریعہ ملے۔ ان کا بھی احسان زبردست ہے مگر بزرگان دین کا بھی احسان بہت بڑا ہے اور گوروں کا زیادہ غور و تہذیب نہیں۔ عزیز اور دوسرے گوروں کے مسنونوں کو زیادہ حاجت ہے مگر احسان اور دینی احسان بھی بڑی چیز ہے۔ ان کو بھی ہونا چاہیے۔ — لیکن ایک بات یہ بھی ہے کہ بزرگوں کو ایصال ثواب ہوان کو بھی عرف اسی نیت سے ہو کہ ہم پرانے احسان

میں اگر نیت یہ ہوگی کہ ان کا تقرب حاصل ہو کہ تو خدا کے فضل کے جوا کسی تقرب حاصل کرنا جائز نہیں یہ ایک شرک کی صورت ہو جائے گی اور اگر یہ نیت ہو کہ وہ خدا کریں گے تو اول تو قبر والوں کا دعا کرنا یقینی نہیں پھر یہ عاکی اجرت یا رشوت کی صورت بن جائے گی۔ اگر یہ نیت ہوگی کہ وہ خوش ہو کر بھوک و رزق یا اولاد دینے کو اس میں بھی شرک بن جائے گا۔ اور رشتہ یا امیر مہرنگ اس لئے احسان کے بدلہ احسان و تحفظ چاہتا ہے۔

لپٹے پیر مہایتوں سے ملنا موجب ازویا و محبت و تزیاید بہ کلمات سے اور نیز ظاہروں کا
یہ فائدہ ہے کہ پیر کی تلاش میں مشقت نہیں ہوتی بہت سے مشائخ و روحانی افراد ہوتے
ہیں۔ ان میں جس سے عقیدت ہو اس کی غلامی اختیار کر لے اسلئے مقصود ایجاد و زہد و عرس
سے یہ تھا کہ سب سلسلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں یا ہم ملاقات بھی ہو جاوے
اور صاحبِ قبر کی روح کو قرآن و طحا کا ثواب بھی پہنچایا جاوے یہ مصلحت ہے تعین شدہ

اسلئے اسے مناجات و برکت کی زیادتی کو نہ دیکھو۔ اور چونکہ اسے بعض اشدک تقویٰ کی وجہ سے ہے اسلئے یہ
حسب فی اللہ ہوگا جس کی حدیثوں میں نصیب آتی ہے۔ اور گویا بہت دور رہ کر بھی ہوتی ہے اور دور سے
و قوتوں میں سے بھی زیادہ ہوتی اور بار بار دہن سے اور زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ مگر اس ایک دم سب سے
سننے میں بھی کچھ نہ کچھ ثوابت و محبت کے زیادہ مرنے کی ہوتی ہے۔

اسلئے ہر کام استاد سے حاصل کرنے میں جلد اور عمدہ ہوتا ہے تو شریعت پر مبنی کے طریقت میں کیسات سے
بھی یہ نام نہاد ہیں۔ اسی کو پہچانتے ہیں۔ مگر اُن کا سرِ تلاش سے ملتا ہے۔ یہاں بھی توحید سے ملے گا۔ پھر کہ مہاجر کے
لئے دین جیسی نعمت کے لئے راہِ ہر تجویز کرنا ہے تو خوب خوب تقویٰ و طہارت سنت نبویؐ کا اتباع بُری
عادتوں سے پاک اعلیٰ عادتوں سے مزین اور تمام بات اوصاف و اخلاق کی پرکھ کی ضرورت ہے اور وہ فوری
ملاقات میں ہو نہیں سکتی۔ عورتوں پاس رہنے سے ہوگی۔ اگر بہت سے اپنے ہی مسلک کے سہی بزرگوں کی اطلاع
پرکھ ہو چکی ہے اور اب صرف ایک کا اختیار کرنا باقی ہے تو اس میں ایک دم ملاقات سب سے ہو سکے گی۔
اور گویا ہونا یا کرنا صلاح نفس و رستی اخلاق و اعمال کو ایک معاہدہ ہے اور وہ بد مذہبی تحریریں خط
و غیرہ سے بھی ہو سکتا ہے کوئی دوزخ و دوزخ ہونا ہی ضروری نہیں، مگر بات یہ ہے کہ ہاتھ دے کر بیعت کرنا مستحب حرامیہ
ہے یہ سہل ہو سکتا ہے جبکہ پہنچنے سے سب تحقیق مکمل ہو چکی ہو۔ ورنہ فی الحقیقت کچھ ایسی مفید نہ ہوگی۔

اسلئے صرف اتنا فی الحقیقت اگر اتنا ہی ملے جائے تو قابلِ اعتراض زیادہ نہ ہوگا۔

اسلئے کہ دور دراز جگہ سے ایصالِ ثواب کرنے میں اور مزید اگر کرنے میں شرعاً کوئی فرق نہیں۔ ایصالِ ثواب پانی ٹریوں
کے موافق ہر جگہ سے برابر ہے اور خود ایصالِ ثواب بھی نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب صرف جائز ہے مگر
اتنا کہ ابھی نہیں۔ جب تک اس کو ذیادہ ثواب یا دوسری صورت میں ثواب نہ ہو۔ یہ سب ہی نہ ہونا نہ قرآن و حدیث
قرآن و دعاء کے جس کو ذیادہ ثواب اسکے بغیر کہ یہ بالکل نہ ہونا نہ سمجھیں دور بدعت ہوگا۔

اسلئے صرف اس سہولت کیلئے ہی تعین ہوتی ہے اس کو ضرورتی واجب اور جہتِ بدعت ہو جائے۔ یہ لوگ
واجب کی طرح نہیں سمجھتے یہ بھی گناہ بن جائیگا۔ کیونکہ یہ مقصود تو ان کی تمہیل ہے جلسوں اور تقریروں کی وجہ سے بھی حاصل ہو سکتا ہے

یوم میں۔ رہا خاص یوم وفات کو مقرر کرنا۔ اس میں امرار مخفیہ ہیں۔ ان کا اہل
ضرور مہینہ چونکہ بعض طریقوں میں سماع کی عادت ہے اس لئے تجدید حال از یاد
شوق کے لئے کچھ سماع بھی ہونے لگا۔ پس اصل عرس کی استعداد ہے۔ اور اس میں

اسے چھپے راز جو کسی صاحب کشف پر ظاہر ہوتے ہیں اس کے لئے ہی اس دن کی تعیین کی اس کشف کے سال
میں گناہ گناہ سے نہ مرد فاع کشف ہوتا ہے نہ کشف دوسروں کے لئے توجہ کی دیا ہو سکتا ہے۔ نہ کسی کے لئے
بھی شرعی دلیل ہے لیکن وہ صاحب کشف کو کشف کے وقت گناہ گناہ ضرور کھینکا۔ اور ہر ہے کہ نہ جمع ہوا
واجب نہ ہو۔ چنانچہ ہر صاحب کشف و حجب کی دلیل نہ دوسرے کے لئے کسی۔ یہ بھی معتبر ثواب
اس کو عمل ضروری سمجھ لینا بھی بہت اور ایسے ماحول میں شرکت بھی بدعت کی شرکت ان کی مشابہت اور جواز
کی سند کا گناہ کہ اس میں کہ نروں کے ذریعہ جہنم میں یا برسی کی مشابہت ہوگی جو ان کا قومی شہر ہے
جیسے بیلا و بروز زلالت میں تشبہ ہے اس لئے یہ بھی گناہ ہوگا۔ جہاں واجب کا ماحول نہ ہو، کبھی کسی تاریخ
کبھی کسی سے کوئی گناہ گناہ نہ ہو تو خیر۔

اسے یعنی مشغیہ اشعار کا گانا سنانا جو ایک نفس فی جوش و خروش اور ذوق و شوق پیدا کرتا ہے
بعض دفعہ محنت مجاہدہ سے قبضہ نہیں دل کی گھٹن ایسی شدید پیدا ہو جاتی ہے کہ اس وقت بعض آدمی
خودکشی کر گزرتے ہیں۔ اور بعض کی جان نکل جاتی ہے۔ جان بچانے کے لئے ذرا دیر کے لئے چپہ
شرلوں کے ساتھ اس نفسانی لذت کی طرف مائل کیا جاتا ہے۔ یہ کہ اس کی جان بچ جائے کیونکہ جب کوئی دوا
ہے تو حرام دوا کہ جسی شریعت نے گناہ گناہ ہی ہے وہ اس وقت ایسے معذور ہوتے ہیں جیسے
سخت ترین مجبور کا مردار کے کھینے۔ ایسی مجبوری میں شرلوں کے موافق کی اجازت ہوگی بلا مجبوری نہیں
اسے جالی کو نیا بنانے اور شوق کو زیادہ کرنے کے لئے کہ دل کی گھٹن دور ہو قہیم حال۔ زہا اور شوق
از مراد ہو کر زیادہ ہو سکے۔ سماع کی اصل وجہ تریہ محنتی۔ اب نقل ہی نقل ہونے لگی ہے۔

اسکے یہ قبضہ یعنی ور گھٹن کی شدت کے وقت ہونے لگا تھا۔ اس کو عام کرنا حال نہیں۔ کیونکہ
قرآن و حدیث اور اجماع وفقہ سے ہر گونا گونا حرام اور اس کا سننا بھی حرام ہے اور حرام جان
جاننے میں بچاؤ کی بقدر درست ہو سکتا ہے۔

اسے اگر اسی قدر رک جائے اور گناہ نہ ہو تو ریخ و اجتہاد اور جہت قراءت و طعام و غیرہ کو مشغی
فرض واجب کے نہ بنایا جائے۔ اور وہاں عام کرنے والے ان کو واجب بنا لینے والے نہ ہوں۔
تو سن نہ ہوگا۔ کہ کبھی کبھی کوئی حاضر ہو کر ایسا لٹا کر بیا کرے۔

کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ بعض علماء نے بعض حدیثوں سے بھی اس کا استنباط کیا ہے، رہ گیا شبہ حدیث کا استحکام و اقبالی عید کا تا اس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ قبر پر میل لگانا اور خوشیاں کرنا اور زینت و آرائش و دھوم و دھام کا اہتمام یہ ممنوع ہے کیونکہ زیارت مقابر واسطے عبرت اور تذکرہ آخرت کے ہے نہ غفلت و زینت کے لئے۔ اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اندرس کے بھی منع ہوتا۔ وھذا باطل

اسے ظاہر ہے کہ جب جان کا خدوہ سوا نہ کوئی دوا بالکل باقی نہ رہے تو ماہر کی تجویز سے حرام سے بھی عداوت درست ہو جائے جیسے گلے میں کپڑا لگا جائے جان جانے لگے اور سوانے شراب سے کوئی چیز حلق میں اتارنے والی نہ ہو، تو اس قدر شراب جائز ہوگی کہ اس کو اتار لے اسی حرج یہاں بھی ثمریوں کے ساتھ قبضہ شدہ کے وقت اس قدر گناہ سن بنا درست ہوگا جس سے وہ نفس دور ہو جائے اور پھر حرام ہوگا یہ خدوہ نہ ہو تو حرام ہی ہے۔

۱۱۔ بکسر آن شریف سے بھی شدید بھوک کے اضطرار میں مردار کھانے کی اجازت بقدر سداقت ہے ایسے ہی جان کے خطر پر ہوگا۔ پھر نہ یہ حلال نہ وہ حلال غرض جان کے خطر میں اجازت ہے اور خسرہ بھی ماہر کی نظر میں ہو۔

۱۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد ہے کہ میری قبر کو عید نہ بنانا۔
۱۳۔ ہر وہ عرس حرام ہے جس میں میل و خیریاں زینت و دھوم و دھام ہو، یا اور کوئی گناہ یا غیر واجب کو واجب بنانا ہو۔

۱۴۔ قبروں کی زیارت خواہ بزرگوں کی قبروں کی یا نامسلمانوں کی کہ اس فیئہ میں سب برابر ہیں۔
۱۵۔ کہ دنیا ہی عمل کی جگہ ہے پھر بے عمل و بے بس جیسے یہ قبروں والے ہو گئے۔ ہمیشہ نیکیوں کی ہی عزت ہے جو کام آگے ورنہ پھر عمل نہ ہو سکے گا جیسے اب یہ عمل پر قدرت نہیں رکھتے۔
۱۶۔ آخرت کو خوب یاد کرنے کے لئے۔

۱۷۔ خدا اور اس کے احکام میں اور ان کے ارشادات سے غفلت اور غیور زینت جو میں کوئی مرد ہے
۱۸۔ اور یہ بطل ہے خود حضور نے فرمایا ہے کہ جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی گویا اس نے مجھ پر ظم کیا لہذا ہر طرح کا جمع ہونا منع نہیں۔ ابی مدینہ روز اور باہر کے لوگ راستہ کی وقت سے بہت بہت مل کر ہمیشہ برابر قافلے جاتے ہیں کسی نے منع نہیں کیا اور یہ منع ہے کہ جمع ہونا سب لہجہ میں ایک باہر کی طرف اور پھر مہول جانا اور یا میلہ سا کرنا منع ہے۔

پس حق یہ ہے کہ زیارت مقابر افراد واجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصال
 ثواب قرائت و تعلیم بھی جائز اور تعلیم و تاریخ مبعوثات بھی جائز سب مل کر
 بھی جائز رہا۔ یہاں یہ شہد کہ وہاں پکار کر سب قرآن پڑھتے ہیں اور آیت
 فَاسْتَمِعُوا لِلذِّكْرِ وَالْحِکْمَةِ کی مخالفت ہوتی ہے، سوا اذکار و علمائے لکھا ہے کہ
 خارج نماز کے یہ امر استحباب کے لئے ہے ترک مستحب پر اتنا شور و غل نامناسب
 ہے۔ ورنہ لوگوں کا مرکا تیب میں پڑھنا بھی ممنوع ہوگا۔ دوسرے کسی کو یہی تحقیق
 ہو کہ یہ وجوب عام ہے تو اصل عمل کے منع کرنے سے یہ بہتر کہ یہ امر تسلیم کرایا

لے قیود کی زیارت اللہ اللہ یا جمع ہو کر اگر ضرورت نہ پڑے

لے مانع ہیں جبکہ مجلس تقریب کی ہوتی ہے یا دینی ٹرغیب خیرات غیر واجب کر کے درجہ اولیٰ
 مسبب ہوگی بدعت بن جائے گی، اور جہاں لوگ واجب سمجھتے، وہاں مش بہت و شرعاً جائز نہ کہ ہے
 ملے کیونکہ جائز جائز مل کر بھی جائز ہی رہیں گے۔ لیکن اگر ان کو جائز کی حد میں نہ رکھا،
 واجب قرار دے لیا، عقیدہ میں بہ عمل نہیں تو بدعت ہوگا، یا خود جائز رکھا، مگر مومن واجب
 کرنے کا ہوگا تو گناہ بن جائے گا۔

لے جب قرآن شریف پڑھا جائے ہو تم اس پر کمان لٹکاؤ، اور خاموش رہو، کہ ہر ایک
 کو دوسرے کے سننے کا حکم ہے اور راجح فقہ حنفی میں یہ ہے کہ نماز میں بھی باہر بھی۔
 لے مکتبوں میں جو بچے قرآن شریف یاد کرتے ہیں، آواز سے پڑھتے ہیں اور دوسرے
 خاموش ہو کر نہیں سنتے، تو وہ بھی ممنوع ہوگا۔ مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ نماز کے باہر کا
 یہ حکم نہیں، تو یہ فسوق ہوگا کہ قرآن مجید کی تعلیم کچھ فرض میں کچھ فرض لگا رہے، اور یہاں
 یہ کچھ نہیں۔ دوسرے نابالغ بچوں پر احکام واجب نہیں ہوتے اور بالغ کو بھی ادائے
 فرض میں۔ لکن تشویش ہوگی، مگر پھر بھی حکم سب کو واجب کا تو نہ رہا۔ اگر اختیاراتی مسئلہ میں
 احتیاط بہتر ہے۔

لے سب کو بتا دیا جائے کہ زور سے پڑھنے میں دوسروں کو خاموش رہنا واجب ہے۔
 اور اس میں زور دینا نہ پڑے، لہذا سب آہستہ پڑھا کریں۔ اگر باوجود سمجھانے کے
 نہ مانیں تو روک کر کہ حق ہو سکے گا۔ اول میں منع کرنا ٹھیک نہیں۔

جاوے۔ یہی جواب ہے سورم میں قرآن پکار کر پڑھنے کا اہلہ جس مجلس میں امور منکرہ
مثل رقص مروج و سجدہ قبور وغیرہ ہوں اس میں شریک نہ ہونا چاہئے۔

رہا مسئلہ سماع کا یہ بحث از بس طویل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

احادیث کے دو کے پڑھنے کا ہے لیکن اگر اس کو بطور رسم پڑھیں اور اس خیال سے کہ وہ دوست
یا عزیز برائے گویاں کو ہمارے یہاں کوئی نہ آئے گا تو خدا واسطے پڑھنا نہ ہرگز واجب نہ
ایضاً ثواب۔ وقت محنت و فرائض ہو گیا اور پڑھنے پر جو اجرت نثر یا مٹھائی یا چٹے یا کھانا دینا جائیگا
یہ قرآن فردشی کا ہم جیسے دینے والے — دونوں کو گناہ ہوگا۔ بہت سے ایساں ثواب کے گناہ
منیہ۔ اور باوجود سمجھانے کے لوگ نہ دیکھیں تو منع کرنا ہوگا۔ کیونکہ ایساں ثواب فرض واجب سنت مستحب ہیں
شعاردین نہیں اسکو خیر الی کے بعد مت کرنا میں دین کی بات ہے اور تفسیر سے دن کو ہی فردشی سمجھیں تو بدیہ واجب
کے ماحول میں کریں گے تو مشابہت و سنہ جواز کا گناہ ہوگا۔ بخیر والے اپنی جگہ جان و دل چاہے سبب
جیسا ہے پڑھیں وہ میسر ہے اور آہستہ آہستہ پڑھیں جہاں اور لوگ بھی ہوں گے۔ خیرات شرع نہ جائز
کے رواج نہ پڑ کر سو فی لوگ یا دور سے نہ چنے گئے ہیں۔ یا حوائف کا بھی نہ پتہ کر یا مباح ہے۔

کچھ قبروں کو مسجد کرنا اگر بہ نیت عبادت ہوگا تو کفر و شرک ہے۔ بہ نیت تعظیم ہوگا تو حرام ہے۔
۵۱ شرکات بھگت، ہوگی، اگر خود بھی ان باتوں میں گئے تو گناہ کا ہر سبب نہ گئے تو ایسی مجلس کی شرکت
جس میں گناہ ہو رہے ہوں گناہ ہے۔ ایسے ہی گناہ ہے اگر وہاں غیر واجب کو واجب یا ایسے ماحول میں گیا ہو
گئے بہت لمبی بحث ہے۔ اہم غزالی نے اہم نامک امام شافعی اور امام ابو حنیفہ اور بہت سے
علماء سے نقل کر کے کہا ہے کہ سب کا قول حرام ہونے کا ہے اور امام شافعی سے یہ بھی نقل کیا کہ یہ
زنا میثورہ ابی ہر سلطان اندر سے غیر مسلم لوگوں کے گناہ ہے۔ تاکہ قرآن بیہ میں دن نہ گئے دیں ملبسوط
و محیط میں ہے کہ گناہ بھی حرام اور اس کا منہ بھی حرام ہے۔ نہ عبد العزیز کا فتویٰ ہے کہ آج کے گناہ
کو مباح کہا و نہ فاسق ہے۔ بہت حدیثوں میں گناہ اور سننے کی ممانعت ہے۔ کا خیالی عورتوں اور
مہمانوں پر سنت ہے مگر بعض نے پندہ شرعوں سے اور بڑا جائز بات سے بچنے پر مجاہد کیا ہے۔
بلکہ قبض کے زوق جان کے خطرہ میں بھی جواز و عدم جواز کا اختلاف ہے۔ سن کے نزدیک اس خطرہ
سے بچانے کا اور بھی طریقہ ہو سکتا ہے وہ تو ناجائز کہتے ہیں۔ اور جن کے نزدیک اور کوئی طریقہ
نہیں ہو سکتا، وہ ممانعت کا خطرہ میں و زار ہوا لینے کی طرح بقدر ممانعت خطرہ جائز قرار دیتے ہیں۔

بعض لوگوں نے احادیث منہج کی تاویلگی کی ہیں اور انظار فقہیہ پیش کئے ہیں، چنانچہ قاضی شام اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ سماعت میں اس کا ذکر فرمایا ہے مگر آداب و شرائط کا ہونا یا جماع ضروری ہے جو اس وقت میں اکثر مجالس میں منقول ہے مگر تاہم ع خدا پیچ انگشت یکساں نہ کر دیا بہر حال وہ احادیث خبر واحدیں اور محتمل

لئے کہ ان کو روایتیں ضعیف ہیں اور ان میں کے یہاں چند ضعیف مل کر قوی شمار ہو جائیں، اور ہماری دسملہ غور کیا اور بہت حدیثوں میں حرام ہونا مذکور ہے، مگر مجبوری میں کہ حیات جاتی ہو گناہ نش مل سکتی ہے۔
 لے جن سے خلاف شرع باتوں سے منافی ہونے پر جو اذ معلوم ہوتا ہے، مجرم کے منظر کو مردار کا کہنا، مطلق میں مکرر ایک جانے مرنے کا خطرہ ہو کر قی حال پہل چیز ہو تو شراب سے آمار لینا، لہذا قبضہ شدہ میں بھی اس طرح لکھا گیا ہے، اور مجرم اختلاف میں بھی احتیاط لازم ہوتا ہے۔

لے کم میں اس لئے اس زمانہ کے مجلسوں کے حرام ہونے میں شبہ نہ رہا، جو اہر غلبہ میں ہے، آج کل سرے جربہ و قی صوفیوں کی عادت ہے عین وبال اور مرقع انکار ہے۔

لے خدا تعالیٰ نے پانچوں اقلین برابر نہیں کی ہیں، اس لئے ممکن تو ہے کہ شاید یہ ایسے شدید قبضہ میں مبتلا ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ شریعت میں جواز ہونے کے سبب جمع ہوں اور حرام ہونے کی ایک بھی نہ ہو اس لئے وجہ تک قوی دلیل سے معلوم نہ ہو جائے لشک رہے کہ جس کا فائدہ مجرم کو مل سکتا ہے، مغلوب الحال ہو رہا، کا احتمال ممکن ہے۔ بے تحقیق نہ کہنا چاہئے، ورنہ ہوش و حواس بجا ہونے پر اگر جواز کی سبب شریعت میں مجب ہوں، مانعت کی وجہ کوئی نہ ہو تو بھی حلال و حرام کے اختلاف میں کیا واجب ہے، اور عرام و نوا موزوں کے اپہن کہ بچاؤ بدعت و حرام کی مشابہت اور سند جواز کے گناہ سے بچاؤ بھی لازم ہے لے وہ حدیث جرحیائے اب تک اتنے راویوں سے نہ آئی ہو کہ عقل ان کے تجویز ہونے کو محال سمجھے ایسی حدیث سے فرض یا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، واجب یا مکروہ تو یہی ہونا ہی ثابت ہو رہا، مگر وہ تحریمی علی کے درجہ میں حرام ہی ہو، مگر آیت اور حدیث متواتر و مشہور سے تو اس کا درجہ کم ہوتا ہے اور ایسی خطرناک مجبوری میں گناہ ان سے بھی ثابت ہو رہی ہے بغیر تحقیق حالات کچھ نہ کہنا چاہئے۔

لے اور اگر حدیثیں قوی و صحت میں بھی ہوں تو ان میں تاویل یعنی اور اتوار کی گناہ نش ہے اس لئے یقینی ثبوت یعنی فرض یا حرام کا ثبوت نہیں ہوتا، کراہت ہو سکتی ہے، لیکن حرام قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جیسے اوپر شرح ہو چکا ہے۔

تاویل گوتاویل بعید ہی ہو اور غلبہ حال کا بھی احتمال موجود ایسی حالت میں کسی پر اعتراض کرنا ازلیس دشوار ہے۔

مشرّب فقیر اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیرو مشرّد کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کرتا ہوں۔ اول قرآن خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں دست ہوتی تو مولہ پڑھا جاتا ہے۔ پھر باحضر کھانا کھلا دیا جاتا ہے۔ اس سب کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ اور زوائد امور فقیر کی عادت نہیں، نہ کبھی

لے اور ایسے وقت ہر شل و چار باقی نہ رہنے پر شرعاً وار و غیر نہیں ہوسکتی۔ اور اگر ہوش و حواس بجا ہوں تو بے شک حرام کام ہے۔ اس لئے سختی کر لینا چاہئے۔ جیسے پہلے مسئلہ کے آخر میں آچکا ہے۔ یا کسی قید و تخصیص کے اور مکہ مکرمہ میں ماحول بھی قویاً کو واجب قرار دینے کا نہیں۔ نیت کے خلوس عدم مشابہت عدم منہ جو انہی سے درست ہوتا ہے۔ اور ضروری سمجھنے کا تو مشبہ ہی نہیں۔ نہ تاریخ کا معین ہونا۔

بلکہ تخصیصات و قیودات و تراجم و غیرہ کے جیسے پہلے گزرا۔ جو مہر و ہو یعنی اس کی بھی کوئی تعیین نہیں کہ معافی ہو یا کوئی اور معین چیز جو حاضر ہوا پیش کر دیا۔ اور آئے والے نیک۔ نیک ہی ہوتے غریب ہی ہوتے تھے۔ جن کو کھلانے کا ثواب بھی ہوتا ہے۔ رواج بات کوئی نہیں کہ تاریخ وفات ہو۔ بلکہ جو کہہ کیا جاتے۔ دوستوں و ریسوں کو بلایا جائے جن کو کھلانا نہ ثواب ہو۔ ایصالِ ثواب ممکن ہو، قرآن خوانی الگ ایک عبادت پہلے ہوتی میر شہ علی مولد الگ اس کے بعد پھر کھانا غریبوں کیوں کو کھلانا الگ کبھی یہ کبھی وہ نہ جمع لازم نہ الگ الگ لازم۔ ایسے ہی اور لوگ بھی عمر پر کر دیا کریں، عرس کی خرابیوں اور ایصالِ ثواب کی بہترین سب سے بچ جائیں۔

شہ نہ تاریخ وفات پر ہونے کا اہتمام بلکہ جب پا کر لیا بلا دعوت دست دے کر جانے کے بلا حضرت کسی کھانے وضع اور ختم فاتحہ وغیرہ کے یعنی بغیر ان سب پابندیوں کے جو لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل ہوئے بغیر گنہ رکھی ہیں۔ اور غریبوں کو کھلانا نہ کہ ریسوں کو یا تمام کو۔ گو ان سب باتوں کو عقیدہ و عمل میں واجب کہنے بغیر اور ایسی جگہ جہاں کا ماحول ان کے واجب قرار دینے کا نہیں مگر میں اگر ان تخصیصات کو برت لیا جائے تو گناہ نہ تھا۔ مگر آئندہ عمل کر کہیں الگ اس عمل سے نہ جائز یہ دلیل نہ لیں ایسا نہیں کیا۔

سماع کا اتفاق ہوا نہ خالی نہ بالآلات۔ مگر دل سے اہل حال پر کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں جو محض ریاکار و مدعی ہو وہ بُرا، مگر تعین اس کی کہ فلاں شخص ریاکار ہے۔

یہ بلا حجت شرعیہ نا درست ہے۔ اس میں بھی عمل و آراء فریقین کا یہی ہونا چاہئے، جو اذ پر مذکور ہوا کہ جو لوگ نہ کریں ان کو کمال اتباع

لے کیونکہ وہ حرام تھا اور وہ مجبوری و اضطرار کی صورت میں شرطوں کے پاس سے گئے اور مانع ہونے کے نہ ہونے کے وقت جائز بھی بن جاتا ہے۔ حق تعالیٰ کا فضل و احسان ہے کہ وہ قبضہ یعنی دل کی محنت بھی پیش نہیں آئی اور سات خال اور آلات مزایر کے ساتھ دونوں ہی حرام ہیں مزایر اور زیادہ حرام ہے اللہ تعالیٰ نے اس سے مجبوری اور غیر مجبوری میں حال میں بچا لیا۔

اگر نہ کرنا چاہئے تھا، کیونکہ من یہ حال کا غلبہ ہو۔ ہوش و حواس سے باہر ہوں اور ایسے بزرگ کو اس منسوب حال ہونا محسوس ہو رہے ہوں تو جس کو غلبہ ہو رہا ہے اعتراض کرنا ہی درست نہیں ہوتا۔
۳۔ لوگوں کو دکھانے کے لئے اور بزرگی کا دعویٰ کرنے کیلئے کوئی ایسا کام ہو کہ سب کے خواہ مخواہ لوگوں پر اثر ڈالنے کے لئے بناوٹ کرے۔ جس کے ہوش و حواس درست ہیں اس کے لئے حرام ہی حرام ہے۔ اس کی وہ نکتہ تمام سب پر واجب ہے کہ وہ غلبہ ہونے والوں کو بھی بدنام رہا ہے۔

۴۔ جن لوگوں کو ایسی نسبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ حاصل نہیں رہا اس کا غلبہ ہونا نہ ہونا معلوم کر سکیں۔ اور کوئی اور بھی شرعی دین اس کے ہوش و حواس درست ہونے کا نہ ہو جان کے خطرہ میں مبتلا ہونے کا نہ ہو تو ان کو اس وقت تک حسن ظن سے کام لینا چاہئے تاکہ احتمال ہونے پر اعتراض نہ ہو واجب ہوش و حواس پر ہونا قیض اور خطرہ سے خالی ہونا معتبر دلیل سے معلوم ہو جائے بناوٹ اس کی ثابت ہوتی تو چہرہ دکنا واجب ہو جائے گا۔

۵۔ پوری طرح سنت نبوی کا شوقین کہ جس پر تمام اولیاء اللہ نے صحت تاکید کیا اور وصیتیں کی ہیں غریب عزت اعظم اور سب بزرگوں نے اتباع سنت و حکم اور جہتوں سے بچنے کی تاکید فرمائی ہے اور حدیث حاجی صاحب نے فیہ القلوب سے پر فرمایا ہے کہ کلمات پند و نصیحت۔ طالعبتی و اباید کہ اولیٰ تعین مسائل فروریہ بتلیمو عقائد فرقا ناجیہ نماید و اثبات کتب و سنت و آثار صادقہ باید بعد اذان ترکیب و تحمید و تسبیح و تہلیل و شایر و طالب حق کہ چاہئے کہ اور ضروری مسنون کو حاصل کرے سے تعین نجات دہندہ فرقہ کے عقیدوں کے کرسے۔ وراثت اور نیکیوں کے اثرات کی پیروی کے لئے اپنے نفس کو عمدہ و باقول سے زینت اور پوری عا۔ توں سے خالی کرنا چاہئے۔ و فرقہ ناجیہ سے عقائد باطنی جو اس مذہب سے میری امت میں تو بزرگ فرقے ہوں گے۔ سب دین حق میں کہا درست ہے جس کے کا (باقی ص ۵۶ پر منظر ہوں)

ہو تمہا مسئلہ ندائے غیر اللہ کا

اس میں تحقیق یہ ہے کہ ندائے مقاصد و اغراض مختلف ہوتے ہیں کبھی محض اظہارِ شوق، کبھی تحسّر، کبھی منادی کو سنانا، کبھی اس کو پیغام پہنچانا، سو مخلوق غائب کو پکارنا، اگر محض واسطے تذکر اور شوق وصال اور حسرتِ فراق کے ہے۔ جیسے عاشق اپنے محبوب کا نام لیا کرتا ہے اور اپنے دل کو تسلی دیا کرتا ہے۔ اس میں تو کوئی گناہ نہیں۔ مجنوں کا قصہ مشنری میں مذکور ہے۔

دید مجنوں را یکے صحرا نورو در بیا بان غمش بنشستہ فرد
ریگ کاغذ بود و انگشاں قلم می نمودے بہر کس نام رقم
گفت اے مجنوں تید اہلیت ایں می نویسی نامہ بہر کیست ایں

۱۔ یا تو خطاب کرنا ہی مقصود ہوتا ہے یا خطاب مقصود نہیں مگر دل کی بھر اس نکالنا ہے شوق و حسرت یا ربکہ و حسرت ظاہر کرتا ہے۔ یہ نہیں نداء دینا اور پکارنا ہے۔ مقصد کوچہ نہیں بلکہ پکارنا بھی مقصود نہیں۔

۲۔ شوق ملاقات کو ویسے ہی ظاہر کرنا زبان سے کہنا بغیر کسی کو مخاطب بنائے۔
۳۔ ربکہ اور حسرت جدائی کا ظاہر کرنا کسی کو خطاب کرنا نہیں۔
۴۔ جس کو پکارا جائے اس کو گناہ مقصود ہے اس سے خطاب کرتا ہے۔
۵۔ اپنے دل کا یا کسی کا پیغام دینا ہے۔ اس سے اس کو مخاطب بنانا ہے۔
۶۔ یاد کرنے

۷۔ مجنوں کو ایک جنگل میں گھومنے پھرنے والے نے دیکھا کہ اپنے غم کے میدان میں تنہا بیٹھا ہے
۸۔ ریت کاغذ تھا، اور انگلیاں قلم، کسی کو خط لکھ رہا ہے۔

پوچھا اسے مجنوں عاشق یہ کیا ناجر ہے، تم جو خط لکھ رہے ہو کسی کو کچھ ہے ہو،

گفت مشتق نام لیلے می کنم! خاطر خود را تسلی می کنم

ایسی نداء صحابہ سے بکثرت روایات میں منقول ہے لکھا لا یخفی علی المتبحر المتسع النظر۔ اور اگر مخاطب کا اسماع یعنی سنانا مقصود ہے تو اگر تصنیف باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے، تو بھی جائز ہے۔ اگر مشاہدہ

لکھ لا یخفی کے نام کی مشتق کر رہا ہوں۔ اپنے دل کو تسلی دے رہا ہوں۔ تو جیسے وہ لیلیٰ لیلیٰ لکھتا اور کہتا تھا تو لیلیٰ کو خطاب کرتا نہ تھا۔ دل کی سحر اس نکالنا اور شوق اور نہ مٹنے پر حسرت کرتا تھا۔

اس لیے جیسے کہ علم کے دریا وسیع النظر لوگوں سے پرشیدہ نہیں اور آج بھی کل دنیا ایسا کرتی ہے کہ محبت و شوق اور عبادت و حسرت میں مردہ عزیزوں کو کہا جاتا۔ اسے فلاں! تو ایسا تھا یہ کرتا تھا وہ کرتا تھا تو اس سے خطاب متصور نہیں ہوگا۔ یہ تصور کو ذہن میں چمکا کر خطاب بھی کر لیتا ہے مگر یہ جانتا ہے کہ نہ اس تک بات پہنچے گی نہ خبر ہوگی۔ اس میں گو بنا بر خطاب ہے مگر حقیقت میں انہماک شوق یا حسرت ہی بہت پکارنا سنانا نہیں یہ سب جائز ہے۔

اس لیے تصور کہ خطاب نہیں خود ذات کو سنانا مقصود ہے اور وہ ذات دوبارہ نہیں تو تین صورتیں ہوں گی۔ یا غیر اللہ کی ذات کہ اللہ تعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود ہونے والا دیکھنے والا جاننے والا سمجھ کر ہے تو یہ شرک ہے اور اگر ایسا نہیں تو پھر اگر یہ شخص صاحب کشف ہے جس کی ظاہری علامت انتہائی تقدیر و طہارت بھی ہوتی ہے اور وہ تصنیف باطن سے مشاہدہ کر رہا ہے۔ اس وقت کشف ہو رہا ہو، درمیان کے حجابات اٹھ گئے ہوں۔

کیونکہ نہ ہر وقت کشف ہوتا ہے نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔ ہر ماں اگر مردہ ذات دوبارہ ہے۔ خطاب جائز ہے اگر کشف بد نہیں کر رہا ہے مگر سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے آواز ان تک پہنچ سکتی ہے۔ تو اگر کسی شرعی دلیل قرآن و حدیث اجواز و قیاس مجتہد سے بھی ثابت ہو کہ ان تک یہ آواز کوئی پہنچا دے گا۔ تو میں وجاہت ہے۔ مگر دلائل شرع سے سوائے حضور پر صلوٰۃ و سلام کو تاکہ کہ پہنچانے کے اور

کسی بات کا پہنچانا کسی کو بھی ثابت نہیں تو یہ گناہ ہوگا۔ اس سے بچنا لازم ہے کیونکہ صرف درود و سلام ہی پہنچا سکتا ہے۔ تو اب خطاب کہنے میں ہر جگہ موجود یا ہر جگہ عالم رکھنا ماننا ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے خاص ہے۔ دوسرے کے لئے ماننا شرک بن جاتا ہے اگر نیت نہ ہو تو اگر وہاں کچھ لوگ اس طرح کسی نبی یا ولی کو موجود یا عالم رکھنے والے سمجھتے ہوں گے۔ تو وہاں آواز سے اس طرح خطاب کرنا شرک کی مشابہت

اور دوسروں کے واسطے سند جو از بنے کا گناہ ہوگا، بلکہ قیامت آئندہ لوگوں کے لئے بھی سزا بنے کا گناہ

لکھ مجاہدہ و ریاضت سے باطن کی صفائی و روشنی سے

ہے جس کو ندا دی جاتی ہے یا خطاب کیا جاتا ہے اس کا۔

نہیں کرتا لیکن سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے اس کو یہ خبر پہنچ جائے گی۔ اور وہ ذریعہ ثابت بالدرلیل ہو تب بھی جائز ہے مثلاً ملائکہ کا درود شریف حضور اقدس میں پہنچانا احادیث سے ثابت ہے۔ اس اعتقاد سے کوئی شخص الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہے کچھ مضائقہ نہیں اور اگر نہ مشہور ہو نہ پیغام پہنچانا مقصود ہو نہ پیغام پہنچنے کا کوئی ذریعہ دلیل سے موجود ہو وہ نہ ممنوع ہے مثلاً کسی ولی کو دور سے ندا کرنا اس طرح کہ اسکو سنا نا منظور ہے اور وہ رد و برکت نہیں نہ ابھی تک اس شخص کو یہ امر ثابت ہو کہ انکو کسی ذریعہ سے خبر پہنچے گی یا ذریعہ متعین کیا مگر اس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں یہ اعتقاد افتراء

۱۔ شرعی دلیل قرآن حدیث اجماع اور قیاس غیبت سے کہ ان چار دلیلوں کے علاوہ کوئی شرعی دلیل نہیں نہ کشف نہ الہام اور حکایات و تاریخ کے واقعات تو بالکل ہی میل نہیں بنتے کہ خوب سے ثبوت ہیں۔
۲۔ صرف اس عقیدہ سے کہ جیسے حدیثوں میں ہے فرشتے حضور کو درود و سلام پہنچا دیتے ہیں۔ نہ کہ اس عقیدہ سے کہ حضور پر جبر سے خود سنہتے ہیں۔ کہ وہ بلہ اصل اور شرک کے قریب ہے مگر جہاں لوگ ہر جگہ سے سننے دیکھنے کے عقیدہ سے کہتے ہوں وہاں آواز سے یہ کہنا ان کی مشابہت اور منہ جواز میں کر گناہ ہوگا، وہاں یا نہ کہے یا آہستہ کہے، یا ذہن میں آھولے کر آہستہ کہا کرے۔

۳۔ مشاہدہ میں نہ ہو تو تصفیہ باطن سے نہ دیکھے درود ہونے سے
۴۔ نہ پیغام پہنچانے کا ذریعہ نہ ہونے سے پیغام پہنچانا مقصود ہو کہ ذریعہ پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔
۵۔ گناہ ہے وجہ آگے آتی ہے کہ شرک کے قریب ہے ہرگز ایسا نہ کریں نہ آواز سے نہ آہستہ۔
۶۔ خطاب کرنا۔

۷۔ ویسے ہی سامنے یا باطن کی نورا نیت و درمیان کے حجابات اٹھ کر سامنے نہیں یا کشف نہیں۔
۸۔ اس کی کوئی شرعی دلیل نہیں۔
۹۔ ذریعہ خود فرض کر لیا بلا دلیل۔

۱۰۔ اللہ تعالیٰ پر تہمت باندھنا ہے کہ گویا خدا تعالیٰ نے کہیں فرار یا ہے کہ ہم تمہاری ندا پہنچا دیا کریں گے۔ اگر اس خیال کے ساتھ ہو کہ وہ خود تو نہیں معلوم کر سکتے۔ مگر اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔ حالانکہ سوائے درود و سلام کے اور کئی اللہ نہیں۔ یہ تہمت سخت گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا

[اس سے زیادہ ظالم اند کون ہے جو خدا تعالیٰ پر جھوٹ بھتان باندھے]

علی اللہ اور عوائے علم عیب ہے بلکہ مشابہ شرک کے ہے مگر بے دھڑک اس کو شرک و کفر کہہ دینا جبراً عت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر اس بزرگ کو خبر پہنچا دے ممکن ہے اور ممکن کا اعتقاد شرک نہیں، مگر چونکہ امرکان کو وقوع لازم نہیں اسلئے ایسی ندائے لائینی کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ جو ندائے نفس میں وارد ہے۔ مثلاً **يَا عِبَادَ اللَّهِ اغْنِيُونِي** وہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ تفصیل حق عوام میں اور جو اہل خصوصیت ہیں ان کا حال جدا ہے اور حکم بھی جدا کہ ان کے حق میں یہ فعل عبادت ہو جاتا ہے جو خواص میں سے ہو گا خود سمجھ لیگا بیان کی حاجت نہیں

۱۔ اور اگر خود ہی ہر جگہ کہ بات کو جاننے کا خیال ہو گا تو ان کے لئے علم غیب ثابت کرنا ہوا جو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے لئے ثابت کرنا شرک کی صورت ہے **لَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا هُوَ** (علم غیب سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا)

۲۔ مولد کے بیان پر حاشیہ میں تفصیل پیش کی جا چکی ہے یہاں مطلب یہ ہے کہ ضم ذاتی یا کسی کے دئے ذننا تو شرک ہے اور دیا ہوا ماننا تو بعض بعض کا یہ عین حق ہے وحی و الہام یہی ہے اور ازل سے اب تک ہر چیز کا ماننا ہی فقہانے شرک بتایا ہے بشرطیکہ کبھی معتبر غلط نہیں نہ گنا گنی ہو، اس لئے ہر غیب کو شرک کہنا غلط اور بیجا جرات ہے۔

۳۔ ممکن کے ممکن ہونے کا اعتقاد حق ہے شرک نہیں، اور اس کے واقعہ ہونے کا اعتقاد بے اصل بلا دلیل ہونے سے گناہ ہو گا، مگر شرک نہ ہو گا، اور کسی صفت الہی میں شرکت ہوگی تو کھٹا شرک ہے یا قرآن و حدیث کے قطعی حکم کے خلاف ہو گا، تو کفر ہے۔ جیسے ہرنی کا بنی ہونا عقلاً ممکن ہے مگر قطعی حکم کے خلاف ہونے سے کفر ہے اور حکم کے موافق ہونے سے فرض ہے۔

۴۔ بے فائدہ، بطل کی کہ جب کوئی دلیل اس کی نہیں کہ ان کو آواز پہنچانی جائے گی تو یہ اعتقاد غلط ہے گناہ ہے، بلکہ شرک ہے اگر یہ بر بات میں مانا گیا ہے۔ ۵۔ حدیث شریف

۶۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو یہ جائز ہے کیونکہ اللہ کے بندے فرشتے جن کے متعلق تم کو یہی (جو وہ) انسان کے اختیار سے باہر ہیں) امتداد کیلئے مقرر ہیں جب جگہ موجود رہتے ہیں۔ سنتے ہیں، پیام انجام دیتے ہیں۔ چونکہ یہ حدیث سے معلوم ہے کہ وہ ہم کو نظر نہ آئیں ان کو موجود ہر نیکی و بھلائی سے خطاب کرنا درست ہے ان پر درودوں کو قیاس کرنا بے اصل ہے دلیل ہے غلط ہے ۷۔ اللہ تعالیٰ کی قری نسبت رکھنے والے ہیں ان کا اس ہی اور بے ان کو بالکل کی صفائی سے سامنے نظر آتے ہیں ان کا ان سے یہیں کرنا اور باطن و فہم نسبت کی قوت کے لئے مرد دنیا عبادت کی عمرگی کا ذریعہ اور عبادت بن جاتے ہیں۔

یہاں سے معلوم ہو گیا حکم وظیفہ یا شیخ عبد القادر شیخا اللہ کا، لیکن اگر شیخ
کو متصرف حقیقی سمجھے تو منجبراً ہی الشکر ہے۔ ہاں اگر صرف وسیلہ و ذریعہ جانے

لے اس وظیفہ یا وہاں تحقیق طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ کہے خطاب کرنا، دوسرے ان سے مانگنا تو جو اس
کا یہ ہے اسے شیخ عبد القادر اللہ کے واسطے کچھ دیکھئے، تو پہلی بات نہ ارادینے کی تو اوپر کی تقریر سے حل ہو گئی کہ تقضیہ
بالنہی و الیکو نور مجاہد لیسر کرامت یا دفع جوابت مشاہدہ میں آئے گی تو اس کو پکارا جاتا ہے۔ اور دوسرے
لوگ جو ایسے نہیں ان کے لئے سخت گناہ ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ان کو آواز پہنچا دیتے ہیں۔ تو یہ خدا
تعالیٰ پر ہتھان ہے جس کو قرآن میں ختم عظیم قرار دیا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ وہ ہر جگہ سے ہر بات سنتے
ہیں تو علم غیب کا ثابت کرنا اور اگر خدا اللہ کی طرہ ہر جگہ سے جانتا مراد ہے تو کھلا شرک ہے اور دوسری
بات ان کا وہ دینا ہے جو ان سے مانگا جا رہا ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ اور ہر صورت کا اللہ اللہ
حکم ہے۔ اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کو منحور ہو نہ ہو یہ دے سکتے ہیں تو کھلا شرک ہے اور اگر یہ مراد
ہو کہ اللہ نہیں دے سکتے، یہی دے سکتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کو مجبور بنانا ہے کفر ہے اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ
تعالیٰ بھی دے سکتے ہیں مگر اب نہیں دیتے عرفی جیتے ہیں تو خدا تعالیٰ کو معطل قرار دیا یہ بھی کفر ہے اور اگر یہ عقیدہ ہو
کہ اللہ تعالیٰ بھی دیتے ہیں۔ یہ بھی دیتے ہیں، یہ بے دلیل ہے گناہ ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ دیتے تو
اللہ تعالیٰ ہی ہیں۔ ان سے مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ دعا کر دیں تو اپنی نذر کا دعا کر دینا یقینی نہیں اس
لئے یہ بے ثبوت ہے اور گناہ ہے۔ لہذا ہر حالت میں یہ شرک اور کفر نہیں، یکہ دو حالت صرف گناہ
کی ہے۔ تو شرک کہہ دینا ہر صورت کو صحیح نہیں۔ اگر عقیدہ یہ ہو کہ دونوں کو اختیار ہے تو اگر خدا کے برابر
یا زیادہ کچھ تو شرک ہے اور یہ نہ سمجھتا تو بے اصل ہے خدا پر ہتھان ہے۔

لے بڑا خود بخود اللہ تعالیٰ کی اجازت و منور کے دینے والا سمجھے تو شرک ہے۔

اس شرک کی طرف کھینچنے والا ہے ایسا کہے گا تو شرک قرار پائیگا لیکن مسلمان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایسا کہے
اسنے ایسا وظیفہ شرک تک پہنچا سکتا ہے اس سے بچنا ہی لازم ہے۔ کہ بعض صورت شرک و کفر نہ ہو جیسے ادھر عرض ہوا
مکہ خدا تعالیٰ تک دعا پہنچنے کا واسطہ و ذریعہ سمجھے مگر اسکی دوسری صورتیں ہوں گی۔ ایک یہ کہ ان کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق
سمجھ کر ان کو واسطہ ذریعہ بناتا ہے تو چونکہ مخلوق کو حق تعالیٰ سے فطرہ کو سمندر ذرہ کو آفتاب کے جیسی بھی نسبت
نہیں کسی کو خدا تعالیٰ پر کوئی حق نہیں ایسا عقیدہ رکھنا گناہ ہے دوسری صورت یہ کہ مانگنا حق تعالیٰ سے ہی شر اور انہی کی نعمت
کو ذریعہ بنانا ہے اس طرف کہ اسے اللہ یہ آپ کے مقبول بندہ میں اور آپ کو مقبولین اور انکی محبت والوں سے تعلق
ہے۔ اس تعلق کے واسطہ سے جو آپ کی ایک صفت ہے دعا کرتے ہیں کہ ہم ان مقبولوں سے محبت والے ہیں ہم کو یہ
منایت فرما دیجئے یہ جانتا ہے مگر یہ لفظ اس طرح واسطہ بنانے کو نہ پہنچیں کرتے وہ ہم پیدا ہوتا ہے خود ان سے
مانگنے کا واسطہ درست نہیں ہاں لفظ ہاں سے بالشیخ عبد القادر شیخا اللہ (شیخ عبد القادر غفرلہ) کے تعلق کی وجہ
سے لے کر کچھ عطا فرمائیے تو ان لفظوں میں ان معنی کی گئی تھی کل سکتی ہے ورنہ گناہ ہوگا۔

یا ان الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذہن ہو کر پڑھے، کچھ حرج نہیں، یہ تحقیق ہے اس مسئلہ میں۔ اب بعض علما اس خیال سے کہ عوام فرق مراتب نہیں کرتے اس ذرا سے منع کرتے ہیں ان کی نیت بھی اچھی ہے۔ انما الاعمال بالنیات الدیث مگر مصلحت یوں ہے کہ اول تو نہ اکر نہ والا اگر سمجھدار ہو تو اس پر حسن ظن کیا جاوے اور جو محض نامی جاہل ہو تو اس سے دریا فت کیا جائے، اگر اس کے عقیدے میں کوئی خرابی ہو تو اس کی اصلاح کر دی جائے اور اگر کسی وجہ سے اصل عمل سے منع کرنا مصلحت ہو، بالکل روک دیا جائے لیکن ہر موقع پر اصل عمل سے منع کرنا مضیّد نہیں ہوتا۔

۱۔ نہ پکارنا مقصود ہوتا ان سے، نکت مشہور ہو کسی سے سن کر یا غلط نہی سے غافل ذہن ہو کر، بابرکت قرار دے کر پڑھتا ہے تو یہ شرک و کفر نہ ہوگا، مگر شرک کا وہم ہوتا ہے اس لئے اس کو اللہ کے نام سکھائے جائیں اور اس کو غلط کے وہم سے بچائیں۔
۲۔ کفر و شرک نہیں، ہاں ان کے وہم پیدا کرنے کا نکتہ ہوگا، اس سے بچانا چاہئے، روک دینا چاہئے تاکہ مشرک والوں کے منہ بہت سے بھی بچایا جائے
۳۔ بے شک سب عمل نیتوں سے ہی ثواب دیئے جاتے ہیں، حدیث بعد وہ شرک کے قریب بھی جانے سے بچاتے ہیں، یہ ثواب کا کام ہے۔
۴۔ کہہ کر وہ ان کفر و شرک کے صورتوں سے بچا ہوا ہر ایک اس کی طرف سے شرک یا گتہ کی صورت نہ ہو بدگمانی نہ کی جائے، ہاں اگر ماحول شرک و کفر اور شرکاء ہوں کی صورتوں کا ہر تو مشابہت اور نہ جواز بننے کے خطرہ کو بتا دیتے
۵۔ نیک گمان جیسے حدیث میں مسندوں کے ساتھ نیک گمان رکھنے کو فرمایا ہے، بشرطیکہ کوئی دوسری بات نہ ہو جو شرعی دلیل بن جائے۔

۶۔ کہ بچا رہنے میں کیا سمجھتا ہے اور مانگتے ہیں کیا۔

۷۔ اگر اصلاح کر رہا نہ مانے یا زبانی مان کر عمل نہ کرے یا کہیں کہیں خلاف کرے یا اس کو دیکھ کر دوسرے بگڑ جائے
۸۔ تاکہ وہ مسلمان رہ سکے اور کفر و شرک میں مبتلا ہو کر ہمیشہ کہ جہنم کا اندھن نہ بن سکے نہ گمراہی میں مبتلا ہو سکے
۹۔ ٹھیک نہیں ہوتا ممکن ہے، وہ صحیح دین کے منہ سے کوتا ہو، پوری تقیّت کے بعد ہی روکنا صحیح ہوگا۔
۱۰۔ اگر کفر و شرک اور گناہ و تلافی کے بعد قصد ہو جب اس کے اثر یا دلیل سے یہ معصوم ہو تو روکنے کی ہرگز شش لازم ہے۔

ایک بات کہ وہ بھی بہت جگہ کار آمد ہے۔ یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عمل فاسد میں مبتلا ہو اور یہ قرآنِ قویہ سے یقین ہو کہ یہ شخص اصل عمل کو ہرگز ترک نہ کریگا تو اس موقع پر نہ تو اصل عمل کے ترک کرنے پر اس کو مجبور کرے کہ بجز فساد و عناد کوئی ثمرہ نہیں، نہ اس کو بالکل مہمل و مطلق العنان چھوڑ دے کہ شفقت و انصاف اسلامی کے خلاف ہے۔ بلکہ اصل عمل کی اجازت دیکر اس میں جو توبہ ہو اس کی اصلاح کر دے کہ اس میں امید قبولِ اغلب ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ کا حکم ہے: **أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ** اور رسومِ جاہلیت کے شیعہ کے وقت جو احکام مشرعیہ مقرر ہوئے ہیں ان میں غور کرنے سے اس قاعدہ کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ خلافِ شریعت

۱۔ حجہ ۱۱ اور دلی دشمنی پر کبھی مجبور نہ کریں، مسئلہ بنادیں۔

۲۔ بیکار اور ڈھیلی باگ والا۔

۳۔ کہے کہ ایک مسلمان نجائی کو اسلام سے ہٹا دیکھ کر بالکل خاموش رہیں، یہ نجائی کے حق اور محبت و شفقت کے خلاف ہے۔

۴۔ یعنی اس سے چشم پوشی کر کے اس وقت خورانی کی اصلاح کو دیں تاکہ خلافِ شرع پُر خاندی بھی نہ ہو۔ اور اس سے اصلاح کی توقع بھی ہو جائے۔ کیونکہ (۱) ایسے موقع پر جب ضد و عناد کا دور دورہ ہو امر بالمعروف واجب نہیں رہتا۔ ۲۔ زیادہ غالب، ۳۔ اپنے رب کے راستہ کی طرف حکمت اور عمدہ نصیحت سے دعوت دے، یہ حضور کو حکم ہوا تھا تو ہم پر بھی یہ حکم ہے اسلئے تدریس کام کیا جائے نہ کہ لٹھا مار دیا جائے۔ پھر دانائی اور خیر خواہی کے طریقے پر ہو۔

۵۔ جاہلیت کی رسموں کے پھیلے ہوئے ہونے کے وقت

۶۔ کہ شراب کے حرام ہونے میں اول ہلکا پھر سخت اور پھر بہت سخت حکم آیا تھا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول بات ہلکی پھر سخت کہی جائے۔ یہ مطلب نہیں کہ حکم احکام کے بتانے میں

پہلا، دو پھر زیادہ اور سب بتائیں، یہ تو بعض حکموں کا چھپانا ہوگا۔ (باقی صفحہ ۶۴ پر دیکھئے)

مشرّب اس فقیر کا یہ ہے کہ ایسی ندا میرا معمول نہیں رہا۔ ہاں بعض اشعار میں ذوق و شوق سے صیغہ ندا برتا گیا۔ اور عملدرآمد وہی رکھنا چاہئے جو اوپر تین مسئلوں میں مذکور ہوا۔

۱۔ کیونکہ شرک و کفر و بدعت والوں کی مشابہت اور سند جواز بننے کا خطرہ ہے گو مکہ مکرمہ میں اسے لوگ نہ ہوں مگر دوسری جگہ بھی بات پہنچے گی۔

۲۔ کیونکہ وہاں پکارنا بھی مفسود نہیں۔ شرق و مغرب کا انہماک ہے جیسے شروع میں یہ قسم جائزہ بیان کی گئی ہے۔

۳۔ کہ نہ کرنے والوں کا فعل اتباع سنت اور شرک و ہم شرک سے بچاؤ کا حول غلط کی مشابہت اور سند جواز بننے سے مینہ جی پر معمول ہوا اور کرنے والوں میں احتمال عذر غلبہ حال اور مجبوری کا رکھیں جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے اس کو ہاتھ سے نہ دیں۔

(نوٹ ص ۶۳ سے آگے) اسلام کے مکمل ہر چکے کے بعد یہ نہیں رہا۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے یہ سوچا تھا کہ یہودی اور نصاریٰ گروہت نہیں کھاتے ہم بھی نہ کھائیں تو کیا حرج ہے کوئی زنی واجب تو نہیں ہے۔ اس پر مناب نازل ہوا تھا اَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً (پورے اسلام داخل ہو جاؤ) اور پھر اس کو شیعہ کام فرمایا گیا ہے اور حضور کو حکم ہے بلغ ما انزل الیک (تیلین کیجئے تمام اس کی جو آپ پر نازل کیا ہو) اور حضور کو بھی نازل شدہ احکام میں سے کچھ پہنچانا اور کچھ روک دینا جائز نہ تھا۔ مگر کتاب دالی آیت سے یہ ضرور ثابت ہے کہ عذرہ تدبیر کرنی ضروری ہے۔ اور لہجہ میں یہ نوری چاہئے۔

پانچواں مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلف سے مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے کراہت و امام ابو یوسف سے بعض شرائط کے ساتھ حکم زمنقول ہے۔ اور ترجیح و تصحیح دونوں جانب موجود ہے۔ اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے۔ کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دی جائے کہ اگر جماعت

۱۔ علامہ شامی نے راجح و مفتی یہ اس کو قرار دیا ہے کہ جس مسجد میں اکثر نمازی متعین ہوں کم کم دوسرے آتے جاتے رہتے ہوں وہاں تو دوسری جماعت حد مسجد کے اندر مکروہ ہے اور جہاں اکثر نمازی غیر متعین ہوں جیسے ایشیوں بڑے شہروں کے چوراہوں اور بس اسٹاپوں کی مسجدیں وہاں دوسری جماعتیں حد مسجد میں جائز ہیں۔ لہذا اکثر نمازی متعین والی مسجد میں جماعت ثانیہ بکلمے ثواب کے کلمہ کا سبب ہے۔ پہلے بزرگوں سے اختلافی ہے۔

۲۔ کراہت تحریمی فقہ میں نقل ہے۔ اور فقہانے اس کو ظاہر الروایت یعنی امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمد قینوں کا مذہب قرار دیا ہے۔ شامی میں حدیث نقل ہے کہ صحابہ الگ الگ پڑھا کرتے تھے۔ کعبہ شریف میں کئی جماعت بالاتفاق مکروہ نہیں (شامی)

۳۔ یہ ان سے ایک روایت ہے مذہب نہیں۔ جو ظاہر الروایت کے مقابلہ میں راجح نہیں مرحوم قرار پاتی ہے۔ نازمی رسالہ القلوب الدانۃ حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا رشید احمد صاحب کا رسالہ اس مسئلہ میں بڑا مفصل ہے اردو ترجمہ بھی چھپا ہوا ہے۔

۴۔ بہر حال ایک امام کی روایت تو وہ ہے گو غیر راجح پر فتویٰ دینا درست نہیں۔ مگر اس بیدینی کے دور میں اگر کوئی ضعیف قول پر بھی عمل کرے۔ تو سخت گرفت سے توہین ہو سکتا ہے لہذا اس پر طعن نہ چاہئے خود کرنا نہ چاہئے۔

۵۔ ایک کو دوسرے کے مطابق کیا جائے۔ علامہ شامی سے دونوں کی صورت اوپر عرض ہو چکی ہے کہ اکثر نمازی متعین ہوں تو مکروہ و نہ جائز ہے۔

اولیٰ کا بلی اور سستی سے فوت ہو گئی ہے۔ اور جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع کرنا، اس شخص کے لئے موجب زجر و تنبیہ ہوگا تو اس کیلئے جماعت ثانیہ کی کراہت کا حکم کیا جاوے اور قائلین بالکراہت کی تعلیل تقلیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے، اور اگر کسی معقول عذر سے پہلی جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے یا کوئی شخص ایسا لا ابالی ہے کہ جماعت

۱۔ رکنے اور تنبیہ کرنے کا ذریعہ ہو،

۲۔ مکرر کہنے والوں کا یہ علت بیان کرنا کہ جماعت ثانیہ کے جواز سے پہلی جماعت کم ہو جائیگی۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر دوسری جماعت کو مکرر وہ قرار دینا سستی و کاہی کو روک دے کہ پہلی جماعت کم نہ ہو پائے تو مکرر وہ ہے۔ ایسی نہ ہو تو مکرر وہ نہیں لیکن اگر یہ علت نہ ہو صرف حکمت ہو تو دوسری بات ہے، کیونکہ اصل مباحثہ میں نقل پر ہوتا ہے اور حدیث تشریف میں یوں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ مصالحت کرانے تشریف لے گئے واپس تشریف لائے تو جماعت ہو چکی تھی حضور نے ساقیوں کے ساتھ گھر پر جماعت کی اور باوجودیکہ مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار ہے۔ پھر بھی مسجد کو چھوڑ کر گھر پر پڑھا اس کی دلیل ہے کہ اس کا خصل اتنا شدید ہے جس پر پچاس ہزار گنا ثواب ترک فرمایا گیا اگر مسجد میں جماعت دوسری مکرر وہ تحریمی نہ ہوتی تو حضور پچاس ہزار کے ثواب کو ترک نہ فرماتے۔ لہذا جانہ طریقہ یہ ہے کہ مسجد یعنی جو حقہ نماز کے لئے خاص ہے اس میں دوسری جماعت نہ کی جائے مسجد سے باہر کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، چھت و ارحقہ و حق کے علاوہ سہ و یوں میں کو منر نماز غسل نماز کی حیثیت پر دوسری ضرورتوں کی جگہ درست ہے یہی حنفی قیوں اماموں کا مذہب اور اس حدیث کے مطابق ہے مگر امام ابو یوسف سے ایک روایت جو اذکر بھی ہے۔ گوراج اور مفتی پر نہیں ہو سکتی مگر سب سے اس پر عمل کرنے والے کو مشنوں نہ کرنا چاہئے کہ نہ کم شوقی کہ ہے۔ اور جماعت کم ہونا تو مسلمانوں سے کافی سستی سے ہی ہوتا ہے، جان بوجھ کر کوئی نہیں کر سکتا جب ہر ایک کو معلوم ہوگا کہ دوسری جماعت میں بھی جماعت کا ثواب بھی ملے گا اور مسجد کا بھی تو سستی پیدا ہونا مخصوص اس زمانہ میں زیادہ ہوگا جماعت اصل کم ہو جو بیکر جماعت کم کرنے والی ہر بات مکرر وہ تحریمی ہوتی ہے۔

۳۔ اگر دوسری جماعت مسجد کے اندر نمازی معین کرنے میں مکرر وہ تحریمی ہوگی۔ اور مکرر وہ تحریمی بھی ترک واجب ہے۔ اور تنہا پڑھنے میں ترک جماعت ہے۔ اور جماعت کو حنفیہ کے نزدیک سنت و کراہ ہے مکرر دوسرے اماموں کے نزدیک واجب ہے۔ دونوں برابر میں جماعت کے (باقی صفحہ پر دیکھئے)

ثانیہ سے منع کرنا اُسکے حق میں کچھ بھی موجب زجر نہ ہوگا، بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا کہ جلدی سے چار ٹکریں مار کر رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ، بلکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا،

عمل درآمد اس مسئلے میں بھی ایسا ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فریق دوسرے فریق کو عمل بالحدیث کی وجہ سے محبوب رکھے اور جہاں جماعت ثانیہ نہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے، خواہ خواہ جماعت نہ کرے۔ اور جہاں ہوتی ہو وہاں شریک

۱۔ روکنے کا سبب سستی اور غفلت کے۔

۲۔ کہ جماعت ثانیہ بھی مکروہ تحریمی اور جلدی جلدی یا تعدیل اذکار نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی تو دونوں برابر رہے کیا فائدہ ہوا، البتہ اگر مسجد سے بیرون جماعت ہو تو دونوں سے بچ سکے گا۔
۳۔ سنبھال سنبھال کر ادا کرنا کہ ہر مرتبہ مٹھر مٹھر جانتے۔ حرکت بند ہو جائے جو ہر نماز میں واجب ہے لیکن اگر تعدیل اذکار اور اطمینان سے پڑھنے کی عادت ہے۔ تو پھر اس کا کہنا یہ مکروہ تو جاتا رہا۔ اور جماعت ثانیہ کا مکروہ تو نہ رہتا۔ پھر دو نوکام برابر کے نہیں ہوں گے۔ تنہا پڑھنا ہی افضل ہوگا۔ جماعت کے ثواب سے محرومی غفلت کی سزا ہوگی جماعت کرنا ہر تو اس حصہ سے جو نوک کے لئے خاص یعنی مسجد شرعی سے باہر معتقات مسجد میں یا دوسری جگہ ہو تو مسجد کے ثواب سے محرومی اس غفلت کی سزا ہوگی۔

۴۔ دلیل سے عمل کرنے کی وجہ سے گرا ایک کی دلیل تو یہ، ایک ضعیف ہو، مگر بے سند سے زغنیہ ہے۔

۵۔ برائے کہے۔

۶۔ کیونکہ خواہ مخواہ مکروہ تحریمی کا اذکار بے ہوگا۔

۱۔ نوٹ صفحہ ۶۶ سے آگے) اور نادر سے دنیا کے زیادہ ہیں۔ اور اگر باہر جماعت کر لی تو اس کا ثواب بھی ملا کر اہل تحریمی سے بچاؤ ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے موافق بھی ہو گیا۔

۲۔ بے پروا بے اہتمام،

ہو جاوے مخالفت نہ کرے۔

یہ پانچ مسئلے تو عملی تھے اب دو مسئلے علمی باقی رہ گئے ہیں وہ مرقوم ہیں۔

۱۔ بشرطیکہ یہ مقتدا نہ ہو اس کے شرکت کرنے سے اس کے کردہ نہ ہونے پر دلیل نہ لی جاسے
ورنہ پھر اس کا شریک ہونا مسند بلا کراہت نہ ہونے کی بن جائے گا اور کراہت کا گناہ اس
وقت کا بھی اور بعد کا اس پر بھی ہوگا اور مقتدا نہ ہونے میں اگر شرکت صورت میں کر لی اور نیت جہت
کی شرکت کی نہ کی۔ تو شرکت و کراہت تو نہ ہوگی۔ لوگوں کے طعنہ سے بچ سکے گا اگر اس فقرہ
ہونے کا خوف ہو۔ ورنہ ہمت کی بات یہی ہے کہ حضور کی صریح مسند سے باہر جماعت کرے۔ ورنہ
تہا ہی پڑھے۔

۲۔ عقیدہ کے ؛

چھٹا سا تو اس مسئلہ امکان نظیر و امکان کذب کا

ان دونوں مسئلوں کی تحقیق کا سمجھنا موقوف علم حقائق پر ہے اور از بس دقیق ہے مگر مجملاً دو چیزوں کا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ ایک **إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ دوسرے **سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ** یعنی اللہ

ایہ یعنی کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر آپ کے جیسا انسان اور کوئی ہونا ممکن ہے یا نہیں۔
 طے حق تعالیٰ کے لئے کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہہ دینا ممکن ہے یا نہیں۔ لیکن جب ان دونوں پر غور کیا جاتا ہے تو مطلب صاف یہ نکل آتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس کی قدرت ہے یا نہیں کہ حضور جیسا اور کوئی پیدا کر سکیں، گور نہیں کریں گے اور کیا خدا تعالیٰ کو اس پر قدرت ہے یا نہیں کہ خلاف واقعہ کے کوئی بات کہہ سکیں گور نہیں کہیں گے۔ یہ بات تو ساری امت کا عقیدہ ہے کہ حضور جیسا شخص قیامت تک کہیں نہیں آئے گا۔
 البتہ سہرا پیدا ہی نہ ہو گا، اور حق تعالیٰ کہیں کذب یعنی واقعہ کے خلاف نہیں فرمائیں گے۔ سوال اس کا ہے کہ یہ دونوں باتیں ممکن ہیں یا نہیں یعنی حق تعالیٰ کو ان دونوں پر قدرت بھی ہے یا نہیں کہ قدرت تو ہو مگر ایسا اپنے معمول و عادت اور وعدہ کے خلاف ہونے یا اس کے عیب ہونے کی وجہ سے نہیں کریں گے۔ یا بالکل ان پر قدرت ہی نہیں۔ ان سے بالکل عاجز ہیں۔

سے تفصیل سے عقلی اور نقلی دلیلوں سے اس کو حل کرنا۔

لکے حقیقتوں کے علم پر موقوف ہے بغیر اس کے نہیں ہو سکتا، جس کے حاصل ہونے کی دو صورتیں ہیں ایک ادنیٰ درجہ کی جو علوم ظاہری اور ان کے ضروری فنون کی مہارت کا ملکہ ہے اور دوسری اعلیٰ درجہ کی ہے وہ علم لدنی ہے جو حق تعالیٰ کی نسبت کا ملکہ میسر ہونے سے دل پر غیبی طریقہ سے سب کا سب کھل جاتا ہے اور یہ دونوں درجے ہر شخص کو میسر نہیں آتے، بڑے بڑے ماہروں اور کاملوں کو حاصل ہوتے ہیں لکے اور بہت باریک اور گہرے علم کی بات یہ ہے کم علم یا بے نسبت لوگ غلطیاں کر جاتے ہیں۔ اور گرا ہی میں پڑ جاتے ہیں۔ اس لئے کم علم لوگوں کو اس کی تفتیش میں پڑنا خطرہ سے خالی نہیں۔

۶ مختصر طریقہ سے !

تعالیٰ تمام عیوب و نقائص سے مثل حلف القول و اخبار غیر واقع و غیر ہما ان سب سے پاک ہے۔ رہا یہ تحقیق کرنا کہ کون چیز مفہوم شے میں داخل ہے کہ اس پر قادر کہا جاوے اور کون چیز عیب و نقصان سے ہے کہ اس سے تبریہ کیا ہو جاوے سو جس جگہ دلائل متعارف ہوں وہاں اس تحقیق کے ہم مکلف نہیں بلکہ بوجہ نازک ہونے ایسے مسائل کے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں قیل و قال اور زیادہ تفتیش کرنا عجیب نہیں کہ منع ہو۔ دیکھئے تقدیر کا مسئلہ چونکہ پیچیدہ و مجمع اشکالات تھا اس میں گفتگو کرنے سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر سحت و ممانعت فرمائی سو اس ممانعت کی علت یہی وقت و اشکال ہے۔ سو ان دو مسئلوں میں بھی جب بوجہ تعارض ظاہری اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اسٹ کال شدید ہے، تو

۱۔ اپنے قول کے خلاف کرنا کہ جیسے حضور کو خاتم النبیین فرمایا، اب اور خاتم النبیین ہو گیا تو حضور خاتم نہ ہے یہ پہلے ارشاد کے خلاف ہو گیا۔

۲۔ واقعہ کے خلاف بات کہنا، کذب یا جھوٹ کہنا، یا ان کے سوا اور کوئی عیب نفس کی بات کہنا کیا شے کہلاتا ہے جس پر اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کیا کیا نہیں کہلاتا کہ اس پر قدرت نہ ہو تو شے مصدر بمعنی مفعول ہے جس پر مشیت الہی وارد ہو تمام ممکنات و موجودات وغیرہ میں۔

۳۔ بری و پاک بیان کرنا چاہئے۔
۴۔ دلیلیں ایک دوسرے کے خلاف ہوں،
۵۔ ذمہ دار نہیں، یہ ہمارے ذمہ نہیں!

۶۔ بحث و گفتگو

۷۔ طرح طرح کے اشکال جمع ہونے کی جگہ مٹا

۸۔ باریکی

۹۔

۱۰۔ عقلی و نقلی دلیلوں کے ایک دوسری کے مخالف ہونے کی وجہ سے جو ظاہر میں مخالف ہیں حقیقت
۱۱۔ مگر اس مختصر و اجمالی بات میں نہ کوئی وقت نہ اشکال۔ عام مسلمانوں کو (باقی ص ۷۱ پر دیکھئے)

قبیل و قبال کرنے کی کیسے اجازت ہوگی، اسی معنوں کا ایک خواب
فقیہ کے ایک متعلق نے دیکھا۔ جس کو فقیر نے بہت پسند کیا،

اے گفتگو، بحث و مباحثہ :

سچہ کہ ایسی بحثوں میں نہ پڑا جائے جس میں وقت ہوا شکان ہو اور آدمی عامی ہو

(نوٹ منظر سے آگے) یہی ان دونوں آیتوں والے عقیدے رکھنے ضروری ہیں کہ حیب اللہ تعالیٰ کی
بے انتہا قدرت ہر ہر چیز پر ہے تو ان دونوں پر بھی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہیں، کذب
یعنی واقعہ کے خلاف بھی کہیں کہیں گے۔ سچی ہی بات فرمائیں گے اور آپ کو خاتم النبیین فرمایا
ہے۔ اب کوئی نئی پیدا نہیں فرمائیں گے۔ اس کے خلاف نہیں کریں گے۔ گو قدرت ہو کہ یہ کرنا عیب ہے۔
اور ان دونوں حکموں میں اختلاف نہ سمجھا جائے بات یہ ہے کہ کسی کام یا بات پر قدرت
ہونا الگ چیز ہے اور اس کا کرنا الگ چیز، قدرت ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ اس کو کیا بھی جائے، اگر
کرنے میں عیب یا نقص ہوگا نہیں کریں گے۔ کہ ان سے پاک ہیں مگر عاجز نہیں ہوں گے۔ کیونکہ عاجز ہونا
بھی عیب ہے، وہ ہر عیب سے پاک ہیں۔ سہولت کیلئے یوں سمجھئے کہ ہر انسان کو چوری ڈاکہ غصب
ظلم قتل مار دھاڑ، گالی دینا بد معاشی کی قدرت تو ہے عاجز اور مغلوب نہیں ہے۔ مگر شریعت
نیک ادبیاء و انبیاء ایسا کرتے نہیں۔ کیونکہ گناہ ہے تو ان سب باتوں کا ان سے ہونا ممکن ہے۔ صلب پر
قدرت ہے مگر نہیں کرتے اور کمال یہی ہے کہ قدرت ہو پھر بری بات نہ کریں ورنہ اینٹ پتھر کا
کیا کمال ہے کہ یہ چوری ڈاکہ زنی غصب ظلم قتل گالی ٹھوچ بد معاشی سب نہیں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ تو ہر کمال
سے موصون ہیں۔ اینٹ پتھر کی طرح عاجز نہیں، قدرت رکھتے ہیں۔ مگر نہ وعدہ کے خلاف کرتے
ہیں۔ نہ کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہتے ہیں۔ ان کی قدرت نہ ماننا تو عاجز قرار دینا ہے۔ عیب ہے
ایک آدمی بیٹھا ہے اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ فرمائیں یہ بیٹھا پھر وہ کھڑا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ
کو اب بھی اس کہنے کی کہ بیٹھا ہے قدرت ہے یا نہیں۔ اگر کہو نہیں تو قدرت صلب ہونا کفر کا کلمہ ہے
اور اگر قدرت ہے مگر کذب کا عیب ہونے سے نہیں کہیں گے تو یہ ایمان کی بات ہے یہی ادیان
کذب ہے اور عدم وقوع کذب بھی ہے یہی کمال اور عیب سے پاک ہے۔

فطرتی اس سے ہوتی ہے کہ لوگ قدرت ہونے کو کام کا کرنا قرار دے لیتے ہیں۔ یہ
کھلی فطرتی ہے۔ ورنہ ہر شخص کو قتل کرنے کی قدرت زنا کی قدرت چوری کی قدرت اگر یہ قدرت
ہی کام کا کرنا ہو، تو ہر شخص کو قتل زانی چوری کی سزا سننی چاہئے کسی کھلی بے سمجھی کی بات ہے۔

اس لئے بہتر کوئی عمل درآمد نہیں، اور جو طبع آزمائی کے لئے گفتگو ہی کرنا ضروری ہے تو زبانی خلوت میں ہو اور اگر تحریر کی حاجت ہو تو خط کافی ہے نہ کہ رسالے اور کتابیں اور اگر اسی کا شوق ہے، تو عزنی عبارت ہونا چاہئے تاکہ عوام خراب نہ ہوں، اور عوام کے لئے تو بالیقین سکوت ہی ضروری ہے۔ تمام بجا بحمد اللہ جو کچھ لکھنا تھا۔

اے کہ بس اوپر کا اجمالی عقیدہ دونوں باتوں کا رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتے ہیں مگر جو عیب و نقص ہو وہ کرتے نہیں۔ اور ہر عیب سے پاک ہیں۔ عاجز ہونا بھی عیب ہے اس سے بھی پاک اور عیب والی بات کرنا بھی عیب ہے۔ اس سے بھی پاک اور قدرت رکھنا کمال ہے وہ ہر کمال رکھتے ہیں قدرت بھی رکھتے ہیں۔

لے صرف ایک معین بات جس کے سوا دوسری کسی بات کی گنجائش نہیں ان مسئلوں میں خاموش رہنا ہی ہے ورنہ کم علمی کی وجہ سے وہ غلطیوں اور گمراہیوں کا شکار ہو جائیں گے اور عجب نہیں کہ خدا تعالیٰ پر عیب لگا کر ایمان سے بھی خالی ہو جائیں۔

لے یعنی پانچ علی اور دو علمی مسئلوں پر جو لکھنا تھا۔ وہ بحمد اللہ ترم ہو گیا۔ اب آگے ایک وصیت اور مشنوی مولانا روم کے چند اشعار لکھ کر رسالہ ختم کر دیا جائے گا۔ پورا رسالہ ان اشعار پر ختم ہوتا ہے بعض حیا پنے والوں نے وصیت اور اشعار چھوڑ دیئے اور رسالہ ناقص کر دیا ہے۔ ۱۸۹۵ء کے طبع شدہ نسخہ اور کلیات امدادیہ سے اس کے بعد لے کو درج کیا جاتا ہے۔

وصیت

اور اس تمام تحقیق کے بعد بھی فقیر کی یہ وصیت ہے کہ فطیات میں اپنے علم و تحقیق پر و لوق نہ کریں۔ سورہ فاتحہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ بہت خشوع سے پڑھا کریں اور ہر نماز کے بعد رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا پڑھ کر دینا کیا کریں اور اپنے اوقات معاش و معاد کے فروری کاموں میں مخصوص تہذیب و نفس و نصیبہ باطن میں صرف کریں اور اہل اللہ کی صحبت و خدمت اختیار کریں خصوصاً عزیز مولوی رشید احمد صاحب کے وجود و بارکات کو ہندوستان میں غنیمت کہہ کر اور نعمت عظمیٰ سمجھ کر

۱۔ گمان کی باتوں میں یا سنی سنا فی میں ؛
۲۔ بھروسہ نہ کریں پوری تحقیق مشرعی کے بغیر حکم نہ لگائیں ۔
۳۔ اے اللہ ہم کو سیدھے راستے کی ہدایت فرما ۔
۴۔ دل کی مشکلی ؛

۵۔ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو ٹیڑھا نہ کیجئے
۶۔ زندگی کے کام ۔

۷۔ آخرت کے کام ۔

۸۔ نفس کو پاکیزہ کرنے اس میں اسلامی اخلاق عمدہ عمدہ عادتیں پیدا کرنے میں ۔

۹۔ باطن کی صفائی کرنے میں غیر اسلامی اخلاق مبراہی عادتوں سے پاک صاف کرنے میں کسی پیر کی مدد و توجہ سے لگائیں ۱۰۔ گنگر و ضلع سہارنپور کے باشندے علوم دینیہ فقہ و حدیث میں بیشمار باطن کے بہت قوی النسبت بلند پایہ ولی اللہ حضرت کے خلیفہ اعظم ،

۱۱۔ بڑی غنیمت کہ مفت کی زبردست نعمت میں ایسا ولی پر ملنا مشکل ہے ۔

۱۲۔ عظیم نعمت علم ظاہری و باطنی میں ، جن کے درس کی تقریر ترمذی شریف و بخاری شریف کی عربی میں طبع شدہ نہایت لاجواب ہے ۔

ان سے فیوض و برکات حاصل کریں کہ مولوی صاحب موصوف جامع کمالات
ظاہری و باطنی کے ہیں اور ان کی تحقیقات غرضِ ثبوت کی راہ سے ہیں ہرگز اس میں
شائبہ نفسانیت نہیں۔ یہ دعیت تو مولوی صاحب کے مخالفین کو ہے، اور
جو موافق اور معتقد ہیں ان کو چاہئے کہ مولوی صاحب کی مجلس میں ایسے
قصر کا تذکرہ نہ کریں اور اپنے جھگڑوں میں ان کو شریک نہ کیا کریں
اور سب پر لازم ہے کہ مفت کی بحث و تکرار میں عمر عزیز کو تلف نہ کریں کہ یہ
حجاب ہے محبوب حقیقی سے ۷

چہ خوش گفت بہلول فرخندہ خو ؛ جو بگذشت برعارف جنگ جو
گرین مدعی دوست بشناختے ؛ بہ پیکار دشمن نہ پرداختے
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ اجمعین ۷

مہر

فقط

محمد امداد اللہ
چشتی و راقی

لے ظاہری و باطنی فیوض و برکتیں دونوں کی روشنی ولایت کے درجے
لے نفس کی خواہش کا میل بھی نہیں۔

۱۰
تلف کہ فلاں یوں کہتا ہے فلاں یوں کہتا ہے بکہ اپنی بری عادات پیش کر کے اصلاح
کرائی جائے، جو اصل مقصد طریقت کو اور حقیقی منشبت تقویٰ کا، عمدہ عادات حاصل کریں تو کمال ہے
کے بحث کرنے میں عمر ضائع ہوتی ہے ذکر میں یہ وقت گئے تو بہت کام بنے پیر کا کام صاف کابے و عجیب
بات کی تحقیق کہہ دے نہ کہ فتنہ و فساد کے لئے۔

۱۱
۷۵ حضرت بہلولؒ بارگِ عاتوں واسے بزرگ نے جب وہ کسی لڑکچہ کو دے دے مونی پر گزرتے
تھے، کیا اچھی بات فرمائی۔

۱۲
۷۶ اگر یہ محبت الہی کا دیردار دوست کو پہنچا دیتا تو دشمن سے لڑائی جھگڑے میں شمول نہ ہوتا، کیونکہ
اتنی دیر کی غفلت کہیں برداشت نہ ہو سکتی۔

اشعار ثنوی معنوی و تمثیل اختلاف از حقیقت ناشناسی

پیل اندر خانہ تار یک بود عرندہ را آوردہ بودندش ہنود
از برائے دیدنش مردم بے اندر ان ظلمت ہی شد ہر کسے
دیکھ دینش با چشم چوں ممکن نبود اندراں تار یکیش کف می بسود
آن کے راکف بحر طوم ہا وقتا گفت ہمچوں تاودا نشتش نہاد
آن کے را دست ہر گوشش رسید آں بروچوں بادبزن شد پدید
ان کے راکف چو برپایش بسود گفت شکل پیل دیدم چون عمود

۱۔ حقیقت نہ معلوم کر سکنے کی وجہ سے اختلافات ہونے کی مثال یہاں لانا روٹی کے اشعار
ثنوی معنوی سے یعنی نام طور سے اختلاف حقیقت نہ معلوم ہونے سے ہوتے ہیں، اگر باطنی بصیرت
حاصل ہو اور سب مسائل کی حقیقت روشن ہو جائے، جیسے کہ اس مثال میں ہے تو اختلاف و نزاع نہ
ہو پائے۔

۲۔ ایک باطنی ایک اندھیرے گھر میں تھا لوگوں کو دکھانے کے لئے ہندوستانی لوگ اسے لائے تھے
۳۔ اس کے دیکھنے کے لئے بہت سے آدمی تھے، ہر ایک اسی اندھیرے میں پہنچ پہنچ آیا۔
۴۔ جب کہ آنکھ سے دیکھ لینا تو ممکن نہ تھا، اس اندھیرے میں ہی اس پر ہاتھ پھیرتا
تھا، ٹوٹتا تھا،

۵۔ ان میں سے ایک کا ہاتھ سونڈ پر جا پڑا، تو بولا اس کی ذات تو پر نام کی طرح ہے۔
۶۔ ایک کا ہاتھ اس کے کان پر پہنچ گیا تو باطنی اس پر چپکے کی طرح ظاہر ہوا۔
۷۔ ایک کا ہاتھ جب اس کے پاؤں پر چلا تو کہنے لگا، میں نے ہاتھ کی شکل سترن جیسی
دیکھی ہے۔

آن یکے بر پشت او بہاد و دست
 گفست خود این پیل چوں تختے بدست
 ہمچنین ہر یک بحر و سے چوں رسید
 فہم آن می کرد ہر جا می تنید
 آن یکے والش لقب داد آن الف
 از نظر کہ گفت شان بد مختلف
 در کف ہر کس اگر شمعے بدے
 اختلاف از گفت شان برون شدے
 چشم حس ہمچون کف دست است و پس
 نیست کف را بر ہمہ آن دسترس !

(رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ)

تہ

لے ایک نے اس کے کہ بر جو ہاتھ رکھا۔ بولا کہ یہ ہاتھی تو خود ایک تخت کی مانند ہے۔
 لے ایسے ہی ایک ایک کے ایک ایک جز پر حب پہنچا۔ اس کو وہ سمجھتا، اور ہر جگہ
 نکتا کرتا تھا۔
 سارے نظر کے جگہ کی وجہ سے ان کی بات الگ الگ تھی، کہ ایک دال کہتا تھا۔ ایک الف، یعنی کوئی
 کچھ کوئی کچھ (ہر ایک کے نظر ایک ایک جگہ پر تھی)
 لے اگر ہر شخص کے ہاتھ میں ایک ایک شمع ہوتی، تو ان کی گفتگو سے اختلاف باہر ہو جاتا، یعنی ایسے
 ہی اگر لوگوں کو باطنی بصیرت حاصل ہو تو ہر شخص غلو اور غلط فہمی سے بچ کر حق بات پر
 پہنچ جائیں۔ لہذا باطن کی آنکھ سب کو جان کر فانی ہے۔
 لے یہ حسی آنکھ بھی ہاتھ کی ہتھیلی کی ہی طرح ہے، فقط ہتھیلی کی ہی پورے ہاتھی پر پہنچ نہیں
 ہوتی، ایسے ہی ظاہری آنکھوں کی حقیقتوں تک پہنچ نہیں ہوتی۔ آنکھ باطنی بصیرت کی ہی حقیقت
 تک پہنچ جاتی ہے۔ وہ ہر فن سے پاک اور ہر چیز کو اس کی حقیقت اور مرتبہ پر رکھ سکتی،
 یہ نہ ہو تو ان لوگوں کی نظر حسی ہے۔ کوئی کسی جز کو پورا دین سمجھ بیٹھتا ہے کوئی کسی کو ؛

تتمہ وصیت

خلفائے اعظم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (بانی دارالعلوم دیوبند) کی پیردی کا حکم حضرت قطب عالم حاجی صاحب قدس سرہ نے اپنی کتاب ضیاء القلوب کے آخر میں فرمایا ہے:

و نیز ہر کس کہ ازین فقیر محبت و عقیدت و ارادت و مولوی رشید احمد صاحب سلمہ و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری و باطنی اند بجائے من را حق اوراق بلکہ بمدارج فوق از من شمار اند اگرچہ بنیاد ہر معاملہ برعکس شد کہ اوشان بجائے من و من بمقام اوشان شدم۔ و صحبت ایشان را غنیمت دانند کہ اینچنین کسان دریں زمان نایاب اند و از خدمت بابرکت ایشان فیضیاب برورہ بامشند و طریق سلوک کہ دریں رسالہ نوشتہ شد از نظر شان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ بے بہرہ نخواہند ماند۔

اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت و ہاد و از تمامی نعمائے عرفانی و کمالات قربیت خود مشرف گرداناد و بمراتبات عالیات رساناد و از نور ہدایت شان عالم را منیر گرداناد و تاقیامت فیض اوشان جاری داراد

بحرمتہ النبی وآلہ الامجاد۔ صفحہ ۵۷

ترجمہ

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ جو شخص اس فقیر سے محبت عقیدت اور پروردی

کا تعلق رکھتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ کو جو کہ تمام علوم ظاہری و باطنی کے کمالات کے جامع ہیں بجائے مجھ راقم کے بلکہ مجھ سے بہت درجے اوپر شمار کریں! اگرچہ ظاہری میں معاملہ اس کا اٹا ہو رہا ہے کہ وہ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہو گیا ہوں (یعنی وہ مرید اور میں پیسر ہوں)

اور ان کی صحبت کو غنیمت جانیں کہ اس زمانہ میں ایسے لوگ نایاب ہیں اور ان کی بابرکت خدمت سے فیض حاصل کرنے والے ہوتے رہیں، اور سلوک کا طریقہ جو اس رسالہ (فیاء القلوب) میں لکھا گیا ہے۔ ان کی نگرانی میں حاصل کریں، انشاء اللہ محروم نہ رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان دونوں کی عمر میں برکت دیں اور تمام عرفانی نعمتوں اور اپنے قرب کے کمالات سے مشرف فرمائیں۔ اور اپنے اُوپنے مرتبوں پر پہنچائیں۔ اور ان کی ہدایت کے نور سے سارے عالم کو نورانی بنادیں، اور قیامت تک ان

لے اس سے ظاہری سجادگی و جانشینی نہ سمجھی جائے نہ ان دونوں بزرگوں میں سے کوئی صاحب بھی حضرت قطب کی خانقاہ میں قیام پذیر ہوئے، نہ کس نے ان کو سجادہ یا جانشین قرار دیا نہ ہمارے بزرگوں میں یہ رسم ہے کہ خواہ مخواہ سجادہ نشین بنائیں اہل برہنہ ہو گزری باز نہ کر بٹھادیں۔ چنانچہ حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے پیر میا بخی نور محمد صاحب تھانہ بھون کے مشرق میں تین میل فاصلہ پر قصبہ نور باری میں قیام فرما رہے۔ مگر نہ حضرت حاجی صاحب نے سجادگی و جانشینی کے لئے وہاں قیام رکھا نہ حضرت حافظ محمد ضامن شہید نے نہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب نے یہ تینوں پر مجبانی اور غیبت تھانہ بھون ہی رہے نہ بعد میں ان کے خلفائے یہ رسم جاری کی۔ بلکہ مغربی جانشینی کمالات ظاہری و باطنی اور خدمت طالبین میں اپنے اپنے سہولت کے تقاضا میں ضروری ہے لے الحمد للہ یہ قیام خوب قبول ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے دارالعلوم دیر بند مدرسہ قائم فرمایا جس سے لاکھوں علمائے دین علمی کمالات حاصل کر کے تمام عالم کو نور کر رہے ہیں۔ سیکڑوں مدرسے، سیکڑوں دینی کتب خانے لاکھوں کتابیں انہی تالیفات اسلام اور مسلمانوں کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ اور آج جو تمام دنیا کی ریاست کر رہے ہیں وہ گراہی دے رہے ہیں کہ جس قدر نظم و دیانت ان کے علاقوں میں ہے دنیا میں کہیں کے (باقی صفحہ پر)

دونوں کا فیض جاری رکھیں۔ بھرت نبی و آلِ پاکؐ

(نوٹ صفحہ ۷۸ سے آگے) مسلمانوں میں اتنا نہیں ہے اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے درس حدیث کے دُرّوں نے طبع ہو کر سامنے آچکے ہیں۔ ترمذی شریف اور بخاری شریف کے درس کی تقریریں بے مثال علوم و معارف کے خزانے عجیب عجیب نکات وقائق وحقائق پر مشتمل ہیں۔ عربی دان طبقہ ان فیض حاصل کر رہا ہے۔ اور بہت سے خلفا سلوک ملے کر سگتے ہیں حضرت مولانا محمد الیاس اور ان کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب بواسطہ حضرت مولانا حلیل احمد شارح ابوداؤد شریف آپ کے سلسلہ ہی کے ہندوستان و پاکستان میں تبلیغی عہدے سے بے شمار لوگوں کی کایا پلٹ کر آچکے ہیں، اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب جو حضرت قلیب عالم حاجی صاحب کے خلیفہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کو اپنا بزرگ قرار دیتے تھے، ایک بڑا نقصان ہیں اور بہت خلفا اور دوسرے بہت حضرات علم و عمل کے دریا بہا رہے ہیں۔ اور حسب دعا امید ہے کہ انشاء اللہ تاقیامت یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کرنے کے بعد جو اسلام و اسلامیات کو نیست و نابود کرنا چاہا تھا، کتب خانے جلائے، عمارتوں کو قتل کیا۔ ان بزرگوں کی مبدلت۔ پہلے سے کہیں زائد دین و دنیاات اور دیندار ملنے لگے۔ ورنہ آج کوئی اسلام کی ایک بات بھی بتانے والا شاید نہ ملتا۔ جہاد کا جذبہ جو انگریزوں کی طرح طرح سے ختم کر لیا تھا، وہ انہی قلعوں کی بدولت آج بھی جو شش و خروش کے ساتھ ہر مسلمان کے اندر ہے۔ ا۔

انشاء اللہ تاقیامت رہے گا۔

مکتوبِ مبارک حضرت حاجی صاحبِ قدس سرہ

حضرت کی حیات ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب "ابراہیم القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ" تصنیف و طبع کرائی تھی جس میں تمام بدعتوں کے دلائل کا جو انوار ساطعہ کے مولف نے دیئے تھے قلع قمع فرمایا تھا۔ حضرت حاجی صاحب نے ایک معترض کے اس کتاب پر چھ اعتراضوں کا جواب تحریر فرمایا، جن میں سے دو اعتراض و جواب اس سال سے بھی تعلق رکھتے ہیں وہ درج کئے جاتے ہیں۔ مکتوب مبارک کی مسند اور باقی تفصیلات ابراہیم القاطعہ کے آخر سے دیکھی جاسکتی ہیں۔ ان دو جوابوں اور کتاب کی تقریط و تعریف سے بھی ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت قدس سرہ کامسک کیا تھا، آخر "ہفت مسد" اسی کا اجمال ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ شرح اسی کی موافقت ظاہر کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔

مکتوبِ مبارک

نحمد الله العليم القدير الذي
كشف بحضرة فضله على من اصطنع من عباده

حقائق العلوم والبيان ونصلي ونسلم على عباده الذين اصطنعوا لاسيما على
اشرف الرسل والانبياء سيدنا محمد المصطفى وآله واصحابه النجباء والالتقاء
اما بعد از فقرا داد اللہ چشتی فاروقی عن اللہ بخدمت مولوی نذیر احمد خان
صاحب بعد سلام تحیۃ اسلام آنکہ آپ کا خط آیا، مضمون سے مطلع ہوا۔ ہر چند
کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر لغرض اصلاح اور توضیح مطلب کے ایہیں
ماطعہ بالا مختصراً لکھا جاتا ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے۔ ان اربید

الا ولا صلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ ۰

جواب اول واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور حلال ہے۔ نص صریح ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔ وان اللہ لا یخلف المیعاد وغیرہا، آیات کے، وہ ذات پاک متدکس ہے ثباتہ نقص و کذب وغیرہ سے رہا خلاف علما کا جو دربارہ وقوع و عدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب براہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے۔ اس کی تحقیق میں ٹول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے، یعنی اللہ نے جو وعیدیں فرمائی ہیں۔ اس کے خلاف پر بھی قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام صوفیائے کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر منفرع کئے تھے۔ وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں۔ یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں۔ اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر ایمانے زبان قاصر ہیں آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد باری ہے۔ قل هو القادر علی ان یبعث علیکم عذابا بالآیہ ۰ اور دوسری جگہ فرمایا۔ وما کان اللہ لیعذب بہم و انت فیہم الایہ ۰ آیت ثانیہ میں نفی وقوع عذاب کا وعدہ فرمایا، اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو تو کذب لازم آئے گا۔ مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل

ہونا معلوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل قدرت باری تعالیٰ اجل و علیٰ ہے
 کیوں نہ ہو، وہو علیٰ کل شئی قَدِیْرٌ اَعَادِیْثُ کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین
 جنتی بارشاد نبوی جو حقیقتہً وحی الہی ہے ہو چکے، پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدائے
 پاک مجبور نہیں، اس لئے نظر بقدرۃ و جلال کبرمائی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کائنات
 علیہ و علیٰ آلہ الصلوات والتسلیمات جن کی شان میں یغفر لہم اللہ ما تقدم من
 ذنبک وما تاخرہ فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل فی
 ولا یکم اربکا قال۔ واللہ تعالیٰ بحق الحق زہوی یجہدی السیلہ

جواب ثانی (چونکہ اس کا تعلق براہین قاطعہ سے نہیں ہے، اس رسالہ سے نہیں)

اس لئے درج نہیں کیا جاتا، براہین کے آخر میں سے دیکھا جائے۔)

جواب ثالث اسی طرح صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت

ضلالت نہیں کہا۔ قیودات زائدہ محرمہ مکروہہ کو کہا ہے۔ اور نہ نفس ذکر و قیام

کرنے والوں کو ہنود و روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت

روافض و ہنود کا لگایا جائے، چنانچہ خود فتویٰ جناب مولوی احمد علی صاحب رحم

اور مولوی رشید احمد سلمہ میں، یہ امر مصرح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کوڑے

باعث حسادت برکات لکھتے ہیں، اور براہین قاطعہ میں مکرر اس کو ظاہر کیا ہے۔

انصاف شرط ہے۔

جواب رابع۔ جواب خامس۔ جواب سادس (ان کو بھی اس کتاب

سے تعلق ہے اس رسالے سے نہیں، اس لئے نقل نہیں کئے گئے، وہاں دیکھے

جاسکتے ہیں، فقط !

ضمیمہ فیصلہ ہفت مسئلہ

از حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی اصل مستند فیصلہ ہفت مسئلہ

بعد الحمد والصلوة اشرف علی تھانوی خادم آستانہ حضرت شیخ المشائخ سید السادات مولانا
مرشدنا الحافظ الحاج الشاہ محمد ابداد اللہ صاحب ضوعفت برکاتہم اپنے پیر بھائیوں اور
دیگر ناظرین فیصلہ ہفت مسئلہ کی خدمت میں عرض رسا ہے کہ رسالہ ہفت مسئلہ جو پہلے
اس کے کہ بوجہ متنف قوی جہانگیر حضرت ممدوح کو خود قلم مبارک سے لکھنے میں تکلف
ہوتا ہے بحکم حضرت ممدوح بعبارت اس خادم کے بغرض محاکمہ بعض مسائل تحریر ہو کر
تقریباً عرصہ چار سال کا ہوا کہ شائع ہوا ہے۔ چونکہ بعض صاحبوں کو اس کے مقتضی و
سمجھنے میں غلطی ہوئی، اور حضرت ممدوح کو علی الاطلاق ان اعمال وغیرہ کا مجوز قرار
دیا۔ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس لئے محض خیر خواہی کی نظر سے حضرت صاحب
کی غرض اور تحقیق کا اظہار ضروری سمجھ کر اطلاع عام دیتا ہوں تاکہ مجھ کو حق پوشی

لے کہ کسی غیر واجب کو واجب، غیر ثواب کو ثواب سمجھنے کے قدر سے لوگ بچیں اور جب تک ہر شے
حواس درست اور معذوری نہ ہونا تحقیق نہ ہو ان پر اعتراض نہ کیا جائے۔ دونوں طرف کے فلو ختم
کئے جاتیں۔

۱۔ ہر طرح خواہ کسی عقیدہ سے اور کسی غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب سمجھنے سے ہو،
۲۔ جائز کہنے والا۔
۳۔ حق بات چھپانے،

کے گناہ سے اور دوسرے صاحبوں کو القبالش و اشتباہ سے نجات ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ امور و اعمال جس ہیئت و کیفیت سے ترویج و شائع ہیں۔ اکثر عوام بالخصوص جہلانے ہندوستان اس کے سبب انواع^۱ انواع مفسد اعتقادی و عملی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جن کا تجربہ و مشاہدہ ہر عاقل فہیم مصنف کر سکتا ہے۔ مثلاً مولدین بعض قیود کو موکد سمجھنا اور ترک قیود سے دل تنگ ہونا ایصال ثواب کے طرق میں علاؤ^۲ تاکد قیود کے اگر ادلیا کی روح کو ہو تو ان کو حاجت رد اسبھنا اور ترک التزام میں ان سے ضرر رسائی کا خوف کرنا اور اگر عام انارب کی روح کو ہو تو اکثر قصد نام آدرمی ہونا اور طعن و تشنیع سے ڈرنا اور سماع میں زیاد و مجمع اہل ہود باطل کا ہونا اور مار و دھنسا سے احتکاظ^۳۔ اعراس میں اول تو فساد و فحار کا مجتمع ہونا اور یہ بھی نہ ہو تو ادائے رسم کی ضرورت کو قرض دام کرنا، پڑھنے والوں کا اکثر طعام و شیرینی کے لئے باوجاہت داعی کی وجہ سے پڑھنا۔ ندام غیر اللہ میں بعض کم فہموں کا

۱۔ حق ناحق کے مخلوط ہونے اور شبہ پڑنے سے۔

۲۔ طرح طرح کے عقیدوں اور عملوں کی خرابیوں میں۔

۳۔ تاکیدی یا واجب،

۴۔ قیدوں کے ضروری یا واجب تیار دینے کے۔

۵۔ حاجتیں پوری کر دینے والا۔

۶۔ نقبان و تکلیف پہنچانے کا

۷۔ نام ادبیا کرنا فخر و تکبر

۸۔ بے وارسی کے لڑکے اور عورتوں سے۔

۹۔ جل جل کر شریک ہونا۔

۱۰۔ کبیرہ گناہوں میں خفیہ یا علانیہ مبالغہ و گ۔

۱۱۔ چاہے سودی قرض ہی لینا ہو کہ وہ حرام اور بے سود بھی بے ضرورت گ۔

۱۲۔ بلائے والا،

مناوی کو خیر و تدبیر جاننا کام پورا ہو جانے پر ان کو فاعل و متصرف سمجھنا جماعت اولیٰ ثانیہ سے اکثر جماعت اولیٰ میں سستی کرنا حق و زلل میں جماعت اولیٰ کو فوت کر دینا اور اس پر متاسف نہ ہونا۔ اخیر کے مشنوں میں باری تعالیٰ کے عجز کا اعتقاد کر لینا۔ اور اسی طرح کے بہت سے مناسبات جن کی تفصیل استغرا و تنبیح سے معلوم ہو سکتی ہے۔ سو حضرت ممدوح ہرگز ہرگز ان مناسبات کو یا ان کے مقدمات و اسباب کو جائز نہیں فرماتے حضرت ممدوح پر ایسا گمان کر کے علی الاعلان ان امور کے جو اند پر تمسک کرنا یا حضرت ممدوح سے سوء عقیدہ کر لینا حضرت ممدوح کے کمال اتباع شریعت اور آپ کی تقریر دلیلیہ کی غرض سے ناواقفی ہے۔ خلاصہ ارشاد حضرت ممدوح کا یہ ہے کہ جس شد و مد کے ساتھ یہ امور لوگوں میں شائع ہیں، وہ بدعت ہیں۔ کیونکہ اس رسالہ میں ممدوح ہے کہ غیر دین کو دین میں داخل کرنا بدعت ہے سو جو لوگ ان قیود کو جو فی نفسہ مباح ہیں مگر

۱۔ جن کو پکارا جائے ان کو خیر پانے اور قدرت رکھنے والا جاننا۔
۲۔ از خود کر دینے والا۔

۳۔ افسوس و رنج کسے والا۔

۴۔ جمادات کی طرح عاجز ہونے کا۔

۵۔ تلاش و جستجو

۶۔ خرابیوں،

۷۔ وہ باتیں جن پر یہ موقوف ہیں یا ان کے سبب و ذریعے ہیں۔

۸۔ ہر ہر طرح۔

۹۔ دلیل لینا۔

۱۰۔ برا عقیدہ رکھنا،

۱۱۔ رسالہ والی دل کی مقبول تقریر کی اصل غرض دونوں طرف کے غلو کو روکنے سے ناواقفی۔

۱۲۔ اپنی ذات میں،

۱۳۔ تاکید و واجب،

کرتے ہیں، وہی غیروہین کو دین میں داخل کرنے والے ہیں۔ اس مرتبہ میں مانعین حق پر ہیں۔ اور بلا التزام قیود و رسوم و لزوم مفسد احیاناً کر لینا اور احیاناً نہ کرنا یہ مباح ہے اس کو حرام کہنا مانعین کا تشدد ہے۔ اس مرتبہ میں جو از حق ہے بایں معنے دونوں کو آپ نے حق پر فرمایا چنانچہ بعض اکابر مخصوصین کے پاس جو حضرت مدوح کا والا نامہ مہری آیا تھا، اس میں یہ لفظ موجود ہیں کہ نفس ذکر مندوثب اور قیود بدعت ہیں۔ اسی طرح دیگر باقی مسائل میں تفصیل ہے جو اصول شرعیہ میں غور کرنے سے مفہوم ہو سکتے ہیں۔ اس توضیح کے بعد کسی کو اشتباہ و التباس کا محل باقی نہیں رہ سکتا، اگر رسالہ ہذا کی کوئی عبارت اس تقریر مذکور کے خلاف پائی جائے وہ اس خادم کی عبارت کا قصور سمجھا جاوے، اور حضرت صاحب دامت فیوضہم و برکاتہم کو بالکل ٹھیک اور منزہ اعتقاد کیا جاوے۔ و ما علینا الا البلاغ۔

(اشرف السوانح ج ۳ ص ۴۹)

۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ

۱۔ روکنے والے،

۲۔ قیود اور رسوم کو لازم و واجب بنائے بغیر۔

۳۔ بلا خرابیاں لازم آئے۔

۴۔ کبھی کبھی۔

۵۔ روکنے والوں کی سختی ہے۔

۶۔ مستحب،

۷۔ سمجھی جاسکتی ہیں اور اب حاشیہ میں صاف لکھ دی گئی ہیں۔

۸۔ شبہ پڑنا اور حق ناحق کا مخلوط ہونا۔ ان کا موقع۔

۹۔ بری و پاک؛

امام الشریعت الطریقیت حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا ارشاد

فتاویٰ رشیدیہ محبوب ص ۱۱۳ پر ہے۔ سوال۔ رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہو کر شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب سلمہ کی غلط ہے یا نہیں، کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علمائے محققین کی مخالفت ہے بمقتل کیفیت سے جو ہوا ارشاد فرمادیں۔

(اذ عزیز الدین صاحب مراد آبادی)

جواب ہے : رسالہ ہفت مسئلہ میں امکان کذب و امکان نظریہ میں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے، تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں، اور مسئلہ کجارجاعت میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلفہ میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ

یعنی ظاہری نظریہ میں جبکہ تمام رسالہ کو غور سے اور اس کے اشارات کو سمجھ کر نہ پڑھ لے چونکہ ظاہری سطحی نظر سے ایسے شبہات ہوتے تھے اس لئے حاشیہ میں ہر جگہ اس کو ظاہر کرنا ہے۔
اللہ حق تعالیٰ سے واقع کے خلاف کائن ممکن ان کو اس پر قدرت ہے گو عیب ہونے کی وجہ سے ایسا نہیں کہیں گے، ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل کا اللہ تعالیٰ سے بننا ممکن تو ہے ان کو اس پر قدرت تو ہے مگر ختم تبیین غیرہ و عددوں کے خلاف ہونے سے ایسا نہیں کریں گے۔
سہ بچت !

لے اختلافی کہ راجح و مرجح کا اختلاف ہے !

نداء غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کر یگا تو شرک ہو گا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے، گنہگار نہیں اور جو بدون اعتقادہ شرکیہ کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خیر کر دیوے تو فلاں محل نقص میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں، اور جو نقص سے ثبوت ہو جیسا صلوٰۃ و سلام بخد مت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچانا تو وہ خود ثابت ہے، سو یہ سب حق ہے۔ اس میں کوئی اہل حق مخالف اس کے نہیں کہتا۔ اب اسے تین مسئلے قیود و مجلس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا، تو اس میں وہ خود لکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے اور بدون اس کے کرنے میں وہ مباح لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں۔ لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو عادت عوام سے متحقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں مگر بہ سبب عدم

اسے حدیث شریف کے بیان کئے ہوئے مرقع کے خلاف ہیں کہ حدیث شریف میں صرف دو دو سلام کا پہنچانا آیا ہے۔ ان کے علاوہ کسی بات میں یہ سمجھ خلاف دلیل ہے۔

۴۷ حدیث شریف۔

۴۸ کہ فلاں تاریخ ہو بلا بلا کر ہر صرف ولادت شریف کا ذکر ہو قیام ہو وغیرہ ایسے ہی ایصال ثواب عرس کی قیدیں۔

۴۹ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدوں سے گزرجانا ہے۔

۵۰ حضرت قطب عالم عرصت مکہ مکرمہ تشریف رکھتے تھے۔ ہندوستان کے لوگوں کا حال معلوم نہیں ہوا کہ یہ لوگ ان سب قیود کو واجب سمجھ کر کرتے ہیں مگر مکرمہ کی طرح نہیں کرتے کہ کبھی کبھی نہ کریں گے بالکل ثابت،

۵۱ کئے زمانہ کے لوگوں کے حال کے نہ معلوم ہونے سے یہ ہوا ہے کہ ہندوستان والوں کو بھی مکہ شریف کے جیسا خیال کر لیا۔

علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے ایکٹ صافی کو ایک حکم دیا اور صاحبین رحمہ نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف صافی کے ہوا ہے کہ امام صاحب کے وقت میں ان کا حال اہل کتاب جیسا تھا اور صاحبین کے وقت مجوس جیسا۔ پس اختلاف اصل مسئلہ کا نہیں، بلکہ درجہ حال اہل زمانہ کے ہے۔ ایسا ہی دیگر مسائل میں ہے۔ پس ایسا ہی ان تین مسائل ہفت مسئلہ میں سمجھ لو۔ ورنہ حضرت سلمہ کے عقائد ہرگز بدعت کیے نہیں ہیں کہ اہل فہم و دانش خود عبارت رسالہ سے سمجھ سکتا ہے۔ لہذا لکھتا ہوں کہ یہ رسالہ ان کا لکھا ہوا نہیں۔ کسی نے لکھا ان کو سنایا، انھوں نے اصل مطلب کو دیکھ کر اباحت کی تصحیح کر دی اور حال اہل زمانہ سے خبر نہ ہوئی فقط واللہ تعالیٰ اعلم !

رشید احمد عفی عنہ

۱۔ یہودیوں کا ایک فرقہ،

۲۔ آتش پرستوں جیسا،

۳۔ اسی غور سمجھ کے لئے اس وقت حاشیہ میں ظاہر کیا ہے۔
۴۔ جائز ہونے کی۔

ہے زمانہ والوں کی جانب سے کہ انھوں نے ان باتوں کو واجب بنا رکھا ہے؛

ایک خواب بشارت

قطب عالم حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا محمد قاسم صاحب کے
صاحبزادہ کا خواب حضرت حاجی صاحب کی حیات میں

اشرف السوانح جلد سوم میں حضرت گنگوہیؒ کے مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ
والامضمون کا حوالہ دیکر حضرت تھانوی نے اپنا ضمیمہ جو اوپر مذکور ہو چکا
ہے، ذکر فرما کے آگے لکھا ہے:

نوٹ: یہ دونوں ضمیمے تو قواعد شرعیہ پر مبنی ہیں۔ اب ان کی تائید ایک
رویائے صالحہ سے جس کا لقب حدیث میں منبشتر آیا ہے۔ نقل کی جاتی ہے۔ صاحب
روایا جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ ابن
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ ہیں اور صاحب روایت ان کے خلف الصدق
مولوی حافظ قاری محمد طیب صاحب مہتمم حال مدرسہ موصوفہ ہیں۔ وہی ہندہ
بعین عبارة الراوی وہی رویا عجیبہ مستند علی حقائق غریبہ۔

(نحمدہ ونصلیٰ)

۱۔ نیک خواب کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا اُس نے مجھے نبی دیکھا کیونکہ شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا
۲۔ خوش خبری دینے والا حدیث میں کہ اجزائے نبوت میں سے۔ نیک خواب ہی باقی رہ گئے ہیں۔
۳۔ خواب دیکھنے والے۔

۴۔ خواب کو حضرت تھانوی سے روایت کرنے والے:

۵۔ اور وہ خواب یہ ہے کہ راوی خواب مولانا محمد طیب کی بعینہ عبارت میں اور خواب بڑا عجیب اور عجیب حقیقتوں پر مشتمل ہے

احقر نے اپنے حضرت والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ سے ذیل کا واقعہ منسلک ہے :
 فرماتے تھے کہ جس زمانہ میں فیصلہ ہفت مسئلہ چھپا، اور اس کی نسبت حضرت مرشد عالم
 حاجی امداد اللہ قدس سرہ کی طرف تھی، اس لئے ہم لوگوں کو سخت فحشیت پیش آئی
 موافقت کر نہیں سکتے تھے اور مخالفت میں حضرت کی نسبت سامنے آتی تھی حیرانی تھی
 اسی دوران میں میں نے (حضرت والد صاحب) نے خواب دیکھا کہ ایک بڑا دیوان خانہ
 ہے اور اس میں حضرت حاجی صاحب تشریف رکھتے ہیں، میں بھی حاضر ہوں اور
 ہفت مسئلہ کا تذکرہ ہے۔ حضرت حاجی صاحب ارشاد فرما رہے ہیں کہ بھائی علماء
 اس میں تشدد کیوں کر رہے ہیں۔ گنجائش تو ہے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ حضرت
 گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ مسائل کی حدود و لوٹ جائیں گی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ تو تشدد
 معلوم ہوتا ہے۔ میں نے پھر بہت ہی ادب سے عرض کیا کہ حضرت جو کچھ بھی ارشاد
 فرماتے ہیں درست ہے مگر حضرات فقہاء تو اس کے خلاف ہی کہتے ہیں۔
 حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ خواب میں روقدح بھی کر رہا ہوں

۱۔ تسکلی۔

۲۔ بڑے دروازہ یعنی بھاٹک والا بڑے صحن کا مکان
 ۳۔ ان مسائل میں جو فیصلہ ہفت مسئلہ میں ہیں سنتی کیوں کر رہے ہیں۔ کہ جو غیر واجب کو واجب غیر
 ثواب کو ثواب نہیں قرار دیتے ان کی یہی ان سے روکتے ہیں۔
 ۴۔ کہ وہ بدعت نہیں کر رہے ہیں، بدعت تو وہ ہے کہ غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب سمجھتے ہوں،
 جب وہ ایسا نہ کریں گے تو بدعت نہیں، پھر تو گنجائش ہے۔
 ۵۔ کیونکہ آج کل کثرت سے لوگ غیر ثواب کو ثواب اور غیر واجب کو عقیدہ یا عمل میں واجب کر کے کرتے
 ہیں جو ان سے خالی ہو کر کرے گا وہ ان کی مشابہت بھی ہوگی اور دیکھنے والوں کے لئے جائز ہونے کا ایک
 سند ہوگی کہ دل کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اس کا گناہ ہوگا۔ کہ بدعت نہ کہا جائے مگر بدعت کا ذریعہ ہوا اللہ بہت
 بعین بن بن کر مسائل میں اللہ رسول مقرر کر ہوئی حدیں باقی نہ رہیں گی۔

۶۔ انکار و اشکال :

لیکن حضرت کی عظمت میں ایک رتی برابر فرق نہیں دیکھتا تھا۔ اسی رد و تدرج میں آخر حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اچھا بات مختصر کرو، اگر خود صاحب شریعت فیصلہ فرما دیں پھر، میں نے عرض کیا کہ حضرت اس کے بعد کس کی مجال ہے کہ خلاف چل سکے، فرمایا، کہ اچھا اسی جگہ خود حضرت صاحب شریعت ہی ہمارے تمہارے درمیان میں فیصلہ فرما دیں گے والد صاحب نے فرمایا کہ اس بات سے مجھے بے غایت مسرت ہو رہی ہے کہ آج الحمد للہ حضرت صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوگی۔ اور اسی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور زیادہ قلب میں بڑھ گئی کہ حق تعالیٰ نے ہمارے بزرگوں کو یہ درجہ عطا فرمایا ہے۔ کہ وہ اپنے معاملات میں براہ راست حضور کی طرف رجوع بھی کر سکتے ہیں، اور حضور کو اپنے یہاں بلا بھی سکتے ہیں۔ مختصری دیر میں حضرت حاجی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ لو تیار ہو بیٹھو۔ حضور تشریف لا رہے ہیں۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ دیوان خانہ کے سامنے ایک عظیم الشان مجمع نمایاں ہوا، قریب آنے پر میں نے دیکھا کہ آگے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور پیچھے پیچھے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مجمع ہے۔ حضور کی شان ہے کہ حلیہ مبارک ہو جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ نینو کا کرتہ باریک بلا کسی بنیاد وغیرہ کے زیب تن ہے جس میں سے بدن مبارک چمک رہا ہے۔ گویا شنائیں سی پھوٹ رہی ہیں۔ سر مبارک پر ٹوپی پنج کلیہ ہے، جو سر پر کانوں تک منڈھی ہوئی ہے۔ اور چہرہ انور نہایت مشرق و شمس قدر چمک رہا ہے جیسے

اے کہ طالب علم کی طرح بحث فائدہ حاصل کرنے کے لئے تکتی۔

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم !

میں نے درخواست کر کے قبرن بھی کرا سکتے ہیں کیونکہ لبور کرامت درمیان کے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور حضور

اے روشن !

انتہائی کرم سے قدم رنجان بھی ہو جاتے ہیں۔

چمکتا ہوا کندہ سونا ہوتا ہے۔ حضور جب دیوان خانہ میں داخل ہوئے تو حضرت حاجی صاحبؒ سر و قد ایک کونہ میں ادب سے جا کھڑے ہوئے اور میں ایک دوسرے مقابل کے کونہ میں ادب و ہیبت سے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا۔

حضور کنارہ کاٹ کر میری طرف تشریف لائے اور بالکل میرے قریب پہنچ کر میرے کندھے پر دست مبارک رکھا اور زور سے فرمایا کہ حاجی صاحب یہ لڑکا جو کچھ کہہ رہا ہے درست کہہ رہا ہے۔

اس پر تو میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ (اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحبؒ کی عظمت اور بھی زیادہ بڑھ گئی کہ ہمارے بزرگوں کو اللہ نے کیا رتبہ عطا فرمایا ہے کہ حضور کس بے تکلفی سے تشریف لائے اور کس بے تکلفی سے انہیں مخاطب فرماتے ہیں۔

اور حضرت حاجی صاحبؒ کی حالت یہ ارشاد مبارک شن کر یہ ہوئی کہ بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے کہتے جھکتے ہیں اور اپنے قدموں کے قریب تک سر لٹکا کر کر پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور پھر بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے کہتے اسی طرح جھکتے ہیں اور پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔

سات مرتبہ اسی طرح حضرت حاجی صاحبؒ نے کیا، اور مجلس پر سکوت کا عالم ہے۔ سارا مجمع کھڑا ہے کہ حضور ہی خود کھڑے ہوئے ہیں۔ حیب یہ سب کچھ ہو چکا۔

۱۔ خالص سونا۔

۲۔ بالکل سیدھے کہ قد سرور کی طرح سیدھا ہو۔

۳۔ رعب کی وجہ سے۔

۴۔ جیسے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے خطاب فرمانے کے واقعات حدیثوں میں آتے ہیں۔

۵۔ بخود ہی اور فنا کا یہ درجہ ہوا۔

تو والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ کی یہ شفقت و غایت دیکھ کر
 حیرات کی اور عرض کیا کہ حضورؐ حدیثوں میں جو حلیہ مبارک ہم نے پڑھا ہے اس
 وقت کا تو حلیہ مبارک اس کے خلاف ہے۔ یہ تو حضرت گنگوہیؒ کا حلیہ ہے۔ ارشاد
 فرمایا کہ اصل حلیہ ہمارا وہی ہے جو تم نے حدیثوں میں پڑھا ہے۔ لیکن اس وقت
 ہم نے مولانا گنگوہیؒ کا حلیہ اس لئے اختیار کیا کہ تمہیں ان سے محبت و مناسبت
 ہے۔ اس جواب پر مجھے حضرت گنگوہیؒ سے اور زیادہ محبت و عقیدت بڑھ گئی اور اپنے
 اکابر کے درجات قرب واضح ہوئے۔

پچند منٹ پھر سکوت رہا، اور حضرت حاجی صاحبؒ غایت ادب و تعلیم
 سے سر جھکاتے ہوئے کھڑے ہوئے تھے۔ کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ حاجی صاحب
 اب ہمیں اجازت ہے؟ حاجی صاحب نے ادب سے عرض کیا کہ جو مرضی مبارک ہو۔
 بس سے حضورؐ مع سارے مجمع کے اسی راہ سے تشریف لے گئے جس
 راستہ سے تشریف لائے تھے۔ اور میری آنکھ کھل گئی۔ یہ خواب میں نے (والد
 صاحب نے) حضرت حاجی صاحبؒ کی خدمت میں کھد کر بھیجا۔ معلوم ہوا کہ حضرت
 پر اس خواب سے ایک کینیت بیجودی کی طاری ہوئی اور کچھ اس قسم کے الفاظ
 فرمائے کہ ”کاشش یہ خواب لکھ کر قبر میں میرے ساتھ کر دیا جائے تو میرے لئے
 دستاویز ہو جائے۔“

(احقر محمد طیب غفرلہ)

لے اس سے ارشاد ہو گیا کہ حدیثیں جو ہم تک اب پہنچ رہی ہیں۔ وہی قابل عمل اور قابل اتباع
 و قبول ہیں۔

لے سابق ارشاد کے بعد یہ معاملہ کس قدر محبت و شفقت کی دلیل ہے۔

دفع شبہات اختلاف مسلک حضرت جیسا خلفا

از بوادر التوادد ص ۲۰۹ حکمتی نم ۳۲ مصنفہ :
حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی

سوال : بخدمت ذوالمجدد والاکرم مولانا و مقتدانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مد فیوضہم۔ پس از سلام سنون معروض آنکہ اگرچہ میں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے اپنے آپ کو زمرہ خدام میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر بے تکلفانہ ایک تکلیف خاص دینے کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھ کو حضرت حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ العزیز کے ساتھ بعض جوت سے ہمیشہ سے ایک عشیت قلبی ہے۔ اور جو حضرات حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہ و ارادت رکھنے والے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی دل اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مد ظہم العالی کے ساتھ جسکے محامد خود حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بعض تالیفات میں بالتخصیص ارقا فرمائے ہیں، اور اپنے معتقدین کو ان کی جانب رجوع دلانے کی ہدایت فرمائی ہے ایک خاص ارادت ہے۔ بعض اوقات بعض مخلصین اور مبتدعین کے بعض اعتراضات اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سلمہ اللہ تعالیٰ کے بعض معمولات اور معتقدات کے مختلف فیہ ہونے کے بارے میں

لے اختلافی۔ کہ اختلافی نہ ہوتا تھا اختلافی بنائے جاتے تھے کہ حضرت حاجی صاحب (باقی ص ۹۶ پر دیکھئے)

کئے جاتے ہیں اور جن کا جواب معتزل اپنے سے نہیں بن پڑتا، طبیعت کو ایک خلیجان پیدا ہو جاتا ہے اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان شبہات کا دفعہ مخالفین کے جواب اور نیز اپنی تشنی قلب کے واسطے آپ کے ذریعہ سے کروں کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کی جو زیادہ جرأت اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ "فیصلہ ہفت مسئلہ" کی اشاعت ہے اور یہ رسالہ آپ کا ہی شائع کیا ہوا ہے۔ اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بطور متمیم کے بھی اضافہ فرمایا ہے۔ جو صرف ہم جیسے متقدمین کے لئے فی الجملہ باعث طمانیت ہو سکتا ہے۔ لیکن تاہم وہ مضمون اس اصلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی و کافی اثر پیدا نہیں کر سکتا، اور مخالفین اس کو نظر تمام سے دیکھتے، اور قابل قبول قرار نہیں دیتے، بلکہ اس تقریظ کے مضمون سے جو رسالہ در منتظم مؤلفہ شاعر الحق صاحب مہاجر مکی پر جو حضرت حاجی صاحب نے اتمام فرمائی ہے۔ اس اصلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے۔

لے مختصر اور جامع ہے مگر اس کی چرانی تک کم علموں کی نظر نہیں پہنچتی۔ اس کو کچھ سے کچھ سمجھ لیتے یا ہوشیار لوگ بنا لیتے ہیں۔

۲۔ پورا۔ کہ رسالہ کے لفظ لفظ کو کھول کر نہیں بتایا تو بعض لوگ اس کو رسالہ کے موافق نہیں سمجھتے۔ یا بعض غلط سمجھا دیتے ہیں۔

۳۔ پوری نظر سے کہ حضرت حاجی صاحب کے لفظوں سے میل کھاتا ہوا نہیں دیکھتے یا بعداً تفسیر میں کر لیتے ہیں بلکہ اس کی تائید جو دونوں جگہ سے اپنے ذہن میں قائم کرنا ضروری سمجھتے ہیں نہ کہ واقعی۔

[رٹ ۱۵۵ سے آگے] فعل کو مثل ہندوستان والوں کے کہ کڑھا ہر کیا جاتا تھا۔ حالانکہ وہاں نہ تدریسی (بنا کر)، جمع ہونا تھا۔ نہ کسی غیر مشروع کو شرعی نہ کسی غیر واجب کو واجب نہ رسم بنانا تھا۔ نہ وہاں ایسا کرنے والے تھے۔ کہ ان کے لئے سند جواز بنتا، اور حضرت مگر ہی تو غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب اور اس کے ماحول میں مشابہت و سند جواز بنتے اور رسمیں کرنے کو منع کرتے تھے۔ تو اختلاف یہاں تھا۔ مگر بنایا جاتا تھا۔

دوسرے یہ کہ جناب کی تحریر اتنی جس قدر اس وقت تک میرے مطالعہ سے گزری ہیں ان کو تعجب و تشدد و نفسانیت سے مبرا اور انصاف و حقانیت اور معقولیت سے مملو پایا جو مخالف کو موافق اور حق نامشناس کو حق پسند بنانے کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔

تیسرے یہ کہ غائباً آپ کو ان فتاویٰ کا حال بھی معلوم ہوگا جو اہل ہند نے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت مکہ معظمہ سے طلب کئے تھے۔ اور اس کا جواب بعض مخالفین کے حسب منشا ملا اور جن پر مخالفین حضرت حاجی صاحب کی ہر اور دستخط ہونا بھی بیان کرتے ہیں۔

چوتھے یہ کہ جہاں تک مجھ کو تحقیق ہوا ہے۔ آپ اسی کا رخیر کے متعلق عراقی کے جواب دینے اور اپنے ادوات عزیز کے صرف کرنے میں بخیال اصلاح حال

لے جوی و پاک

لے مجھرا پورا لبریز

لے مساف کی غلط تعبیر کر کے ادھر منسوب کر کے غلط فتوے مکہ مکرمہ سے لے لئے تھے جن کے مقابل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری نے صحیح مسائل لکھ کر صحیح جوابات مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ کے علماء سے حاصل کر کے المہند کے نام سے اسے شائع کیا تھا

لے غلط بات کا وہی جواب غلط مل سکنا تھا۔

لے ممکن ہے وہاں بھی غلط باتیں منسوب کر کے غلط جواب لئے ہوئے پیش کر کے دستخط لے لئے ہوں۔ تو جواب تو ان باتوں کا ہوگا۔ نہ اس واقعہ کا کہ ان کے اعتقادات و خیالات واقع ہیں ایسے ہی ہیں جواب تو بشرط صحت سوال ہوتا ہے۔ کوئی پرچھے کہ وہاں شخص خدا کا انکار کرتا ہے۔ تو جواب یہی ہوگا کہ وہ کافر ہے یعنی اگر سوال کا واقعہ صحیح ہے وہ واقعی انکار کرتا ہے تو کافر ہے۔ یہی بات کہ وہ انکار کرتا ہے یا نہیں۔ واقعہ کیا ہے۔ اس سے فقہاء میں بحث نہیں ہوتی۔ نہ اتنی دور والے واقعہ معلوم کر سکتے ہیں، نہ ہر سوال پر یہ تحقیق ممکن ہے۔ نہ مفتی کا یہ کام ہے کہ دین کی مشککات کے خطوط کے جوابات

قال مومنین وحقوق المسلمین دریغ بھی نہیں فرماتے ہیں۔ لہذا وہ شبہات ذیل میں گذارش کر کے اُمیدوار ہوں کہ بمقتضائے شفقت و ہمدردی اسلامی تفصیلی جواب ان کا مرحمت ہو، تاکہ آئندہ کے لئے اس قسم کے خلیان سے جو وسوسا شیطان کیجے جانے کے لائق ہیں، طبیعت محفوظ رہے اور مخالفین کو جواب معقول دیکر ساکت کرنے کا موقع ملے۔

شہ اول یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض معتقدات و

معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریظ مندرج رسالہ در منظم سے یا دیگر فتویٰ ہم منہج رسالہ مذکور پر دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات اور معمولات کی نسبت بعض اشخاص معتمد کے چسپید یا گوشش زد احوال و اقوال بیان کرنے سے ثابت ہوتے ہیں۔ آیا واقعی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی مصلحت پر مبنی تھے نہ برعایت شریف و ابالیان مکہ معظمہ حضرت سے سرزد ہوتے تھے۔ اگر بخلاف عقیدت واقعی کے تھے تو یہ صیوت قبیحہ کی اور شعار روانش ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کے بالکل منافی ہے۔ اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت سے واسطہ ارادت اور خلافت رکھتے ہیں۔ ان معتقدات اور معمولات کو بدعت اور ضلالت کہنے کا حضرت

۱۔ لے مگر یہ غرض صحیح نہیں، ساکت و خاموش کرنا دین کی بات نہیں حق پہنچانا ان کا کام ہے۔ اور جیت نہیں لے عقیدے اور افعال،

۲۔ لے گوہر شمس اپنی اپنی نظر سے دیکھتا، اور دل میں جی ہوتی بات کے مناسب ہی سمجھتا ہے۔ اور جس سے ذرا بھی شکر رہی جو اس کی بات کو گول مول موڑ توڑ کے غلط رائے لے لیتا ہے۔ اور اس طرح قابل اعتبار نہیں ہوتا۔

۳۔ اس زمانہ میں وہاں کے حاکم کو شریف کہتے تھے۔ یعنی حکومت کی رعیت یا لوگوں کی رعایت سے

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اوپر کیا اثر ہوا، اور ان حضرات کے سخی میں کیا نتیجہ پیدا ہوا۔
دوسرا مشہور یہ ہے کہ آیا مرید اور خلیفہ کو متن کل الوجہ اتباع شیخ
 کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اوراد و اشغال متعلقہ طریقت میں اتباع
 کافی ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد سے کام لینے کا مجاز حاصل
 ہے۔ تو اس صورت میں احکام شرعیہ میں شیخ کے عمل بالاختلاف سے مرید کے قلب
 میں عظمت شیخ جیسا کہ چاہئے، تاہم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ جب شیخ کے عقائد اور اعمال
 بزعیم مرید خلاف شرع اور سنت ہوں گے۔ تو شیخ کے ساتھ ارادت بھی کسی
 طرح باقی نہیں رہ سکتی۔ اور ایسی حالت میں خود شیخ لائق مشیخت متصور نہیں ہو سکتا
 ۔۔۔۔۔ اس لئے کہ جب شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف باطنی
 اور نور عزمان سے بالخصوص ایسے مسائل میں جو ان کے اور ان کے مریدوں کے
 فیما بین مابہ الامتلاف ہوں حق و باطل اباحت و ضلالت میں تیز نہ ہو سکے، تو
 وہ بھی ترقی مدارج و طے منازل الی اللہ کا ذریعہ کیونکر بن سکتا ہے۔ یا کیونکر
 بنایا جاسکتا ہے، اور وہ کام مکمل کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے
 کہ ایسے مسائل فرعیہ کا اختلاف تدریجی بات ہے اور اس سے معاملات طریقت

۱۔ ہر ہر طریقہ سے۔

۲۔ پیرو صاحب کی پیروی،

۳۔ پیرو صاحب کے ان کے علم کے خلاف کرنے سے،

۴۔ پیرو بننے کے لائق،

۵۔ پیر اور مریدوں کے درمیان اختلاف کی چیز،

۶۔ جائز اور گمراہی ہونے میں۔

۷۔ اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی منزل میں طے کرتے کار۔

۸۔ طریقت میں کامل اور اکامل کرنے والا،

میں کچھ سراج متصور نہیں ہے تو اول تر یہ احتمالاً ایسا ادنیٰ درجہ کا نہیں ہے دوسرے اس کے تسلیم کرنے میں طالبان حق کو کسی عالم و کامل ملتے سنت شیخ کی تلاش کرنی چاہیے جو ایک ضروری بات قرار دی گئی ہے، ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر قسم کی مشرب ان اشغال معینہ و معمولات کی تعلیم اور بذریعہ بیعت و اخلاص سلسلہ کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور خلیفہ کو اتباع کامل کی ضرورت ہے اور مرشد کے ساتھ ہم خیال و ہم عقیدہ و ہم عمل ہونا ضروری ہے۔ تو بوجہ اختلاف مسائل معلومہ متذکرہ مشبہ اول ان حضرات کے اندر ان کا فقدان ظاہر ہے پس ایسی حالت میں ان حضرات کی مخالفت خلاف شدہ کیونکر تسلیم ہو اور اگر نہ تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ فرمان جو بالتحقیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوتے ہیں کیا معنی رکھتے ہیں اور کس بنا پر ہیں اور اگر ہر دو حضرات کے منکرات اور معمولات یکساں قرار دیئے جائیں تو تطبیق کس طریقہ سے کی جائے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے لئے ایک شرح پُر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوگی۔

۱۔ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا تابعدار پیرو

۲۔ ذکر و بجاہدوں کے مقررہ طریقوں اور وظائف کی۔

۳۔ پوری پیروی کہ خیانات عقیدوں اور عمل کسی چیز میں خلاف نہ ہو۔

۴۔ مذکورہ

۵۔ نہ ہونا،

۶۔ حق و صحیح۔

۷۔ حضرت حاجی صاحب و مولانا رشید احمد صاحب !

۸۔ ایک کو دوسرے کے مطابق و موافق بنانے کی صورت !

۹۔ نہیں بلکہ توضیحات و تشریحات سے بھرا ہوا چونکہ مسائل صاف خود اس کا مشتبہ گہرائی کا اور

صحیح و سچے تر توضیحات کو تاویلات کہہ دیا۔

تیسرا شبیر ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے خلفائیں باعتبار اختلافی بعض معتقدات

و معمولات کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علما کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کا پوری اور شاہ عبدالحق صاحب مہاجر مکی۔ مولوی عبد السمیع صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر معتقدین صوفیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ کے ہیں۔ اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و ضلالت بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں۔ کہ نسبت بشرک و کفر پہنچاتے ہیں۔ پس ان ہر دو فریق میں سے خلافت راشدہ کس فریق کی متصور ہو سکتی ہے۔ اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے مختلف العقیدہ و العمل اشخاص کو خلافت عطا فرمانا کیا عمل ہے۔ پس یہ ہیں وہ اعتراضات و شبہات جن کے جوابات معقول دینے میں اور مخالفین نامعقول کو معقول کر دینے میں مجھ جیسے بعض کم علم مہمان خانوارہ امدادیہ کو دشواری ہوتی ہے۔ پس اگر جناب والا توجہ فرماویں اور

لے عقیدوں اور عملوں کے۔

لے افسوس کہ سائل صاحب حضرت حاجی صاحب اور مونیائے چشتیہ کے موقف کو نہ سمجھ سکے۔ اور موجودہ صاحبوں کے ان کے مثل کہ گئے حال نہ وہ سب حضرات غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانے والے۔ اور رسمی شخصیات و قیودات کے پیرو نہ تھے۔ نہ ان کا ماحول ایسا تھا۔

لے بالکل غلط بات ہے جس جس طرح سے سلف کے یہ بزرگ ہر چیز کو اس کے مرتبہ پر رکھ کر گاہ گاہ بلا التزام کرتے تھے اس کو کبھی بھی ضلالت و گمراہی نہیں کہا جاسکتا نہ ان حضرات نے کہا۔

کہ الیاذ باللہ ان بزرگوں کے حدود شرعیہ کے اندر کے کاموں کو کون ایسا کہہ سکتا ہے یہ تو ان زمانہ حاضر کے لوگوں کے لئے ہو سکتا ہے جو صفات خداوندی غیر میں بتاتے ہیں۔ اور اس کو ہر مسلمان شرک کہے گا۔

لے ایک دوسرے کے خلاف عقیدے اور عمل والوں کو۔

ان امور کا جواب مفصل تحریر فرمادیں تو قطع نظر اس کے کہ مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو جاوے بمسداق ^{لہ} لِيُظْهِرَ قَلْبِي کے موافقین کے انشراح خاطر کے لئے بھی فایت بکار آمد اور مفید ہو۔ زیادہ بجز نیاز۔ کیا عرض کیا جائے فقط والسلام۔

الجواب: مکرری السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعض امور فی نفسہ مباح و جائز ہوتے ہیں، مگر مناسد عارفہ سے قبیح ہو جاتے ہیں جیسے اعمال تنازعہ فیہا فی زمانہ مثل مجلس مولد شریف اور فاتحہ و گیا رہویں و نحو ہا۔ ان میں دو طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان مناسد کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف مذاللت و معصیت ہے۔ دوم یہ کہ ان مناسد کو قبیح سمجھے اور ان مناسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے، مگر بوجہ حسن ظن اور عوام الناس کے حالات تفتیش نہ کرنے سے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مناسد سے بچتے ہوں گے یا بچ جاویں گے۔ اجازت دیدے سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ اور اس سے عظمت یا شان یا کمال اور قرب الہی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اَنْتُمْ اَعْلَمُ

۱۔ تاکہ میرا دل اطمینان پا جائے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حق تعالیٰ سے عرض کیا تھا
۲۔ اپنی ذات سے تو جائز یعنی ان کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی جائز۔
۳۔ خرابیاں پیش آنے سے بُرے اور ناجائز ہو جاتے ہیں مثلاً غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانا۔

۴۔ یہ کام جس میں ہمارے زمانہ میں نزاع ہے۔

۵۔ اور ان مجلسی چیزیں
۶۔ گراہی و گناہ کا ہے کہ جن کو ثواب یا جائز سمجھا ہے۔

۷۔ حقیقت و واقع میں۔ ۸۔ تم اپنے دنیا کے کاموں کو زیادہ جانتے ہو۔

بِأَمْرٍ دُنْيَا كُمْ خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشرور درباب بشارت
یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صدور حکم نبوی و درباب اجراء حد زنا ایک جاریہ
کے زچہ ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود
احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔ امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شبہات
حل ہو گئے ہونگے۔ مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں۔

شبہ اول کا جواب یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی
عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت کا ان اعمال میں شریک ہونا تحریراً یا تقریراً
اذن فرمانا لغو باللہ مبتنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے۔ نہ تفتیہ پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہا
جائز ہیں ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے۔ اور گمان یہ تھا کہ فاعلیں یا
مخاطبین یا حاضرین مجلس بھی ان مفاسد سے برآ ہوں گے۔ تو بعض جگہ تو یہ گمان

۱۔ مسلم وغیرہ میں نبی حدیث ہے ایک باغ میں سے حضور نے حضرت ابوہریرہ کو ناعین مبارک کی عکس
دیکر بھیجا کہ جو شخص دل کے یقین سے الا الا اللہ کی شہادت دے اس کو جنت کی بشارت دید و حضرت
عمر نے باہر سینہ پر مارا کہ گر پڑے کہا لوٹ جاؤ حضور کے یہاں قلعہ پہنچا، تو عرض کیا لوگ اس پر بھروسہ
کر بیٹھیں ایسا نہ کیجئے۔ فرمایا چھوڑ دو۔

۲۔ مسلم ترمذی ابوداؤد میں ہے ایک باندی نے زنا کیا۔ حضور نے حضرت علی کو حکم دیا جاؤ مدقائم کرو واپس آئے
عرض کیا اس کے زچگی کا خون جاری تھا۔ فرمایا: چھوڑ دو جبکہ خون آئے پھر حد جاری کرنا تو پہلی حد میں عوام
کا اس میں عورت کا حال معلوم نہ تھا۔

۳۔ کہ بدلتا خود جائز ہونے کی وجہ سے برائیوں سے پاک نہ جاتے ماحول سے دور ہونے سے عمل تھا۔
اور مرید کو اتباع کی تہمید پر کو کوئی راقعہ معلوم نہ ہو یا غلط پہنچا ہوا ہو تو اس کے موافق نہ کرنا
درست ہے جیسے حضرت عمرو و حضرت علی نے کیا۔ اور جس سے حسن ظن ہو کہ خرابیوں سے پاک ہے۔
یاد رہے گا اس کو سند دینا درست ہے پھر وہ خود ذمہ دار۔

۴۔ اپنی ذات سے
۵۔ برائیوں سے بچا کر۔

۶۔ بری !

۷۔ ایسے کام کرنے والے

صحیح تھا۔ اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا، اور یہ ہی صورت اکثر تھی۔ اور جو لوگ بدت و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے۔ بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں۔ پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جائز ہیں اور فتویٰ علما کا حاصل یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں۔ سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا، البتہ یہ امر کہ آیا اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں انہیں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا۔ سو یہ ایک واقعہ میں اختلاف ہے جیسے زید کے کھڑے ہونے میں۔ اس میں اگر حضرت نے کو صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر الزام و ملامت نہیں اور نہ اختلاف کرنے والوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر ہے،

دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ جو امر یقیناً خلاف ہو اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرور نہیں اور جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف مصلحت ہو گیا۔ چونکہ فی نفسہ وہ امر خلاف

۱۔ نیک گمان تھا کہ یہ غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب نہ بنائیں گے ہر مکر وہ و گمراہ سے بچے رہیں گے کہ آخر حضرت کے صحبت یافتہ تھے مگر مکہ مکرمہ سے واپس ہندوستان پہنچ کر دوسری صورت ہو جاتی تھی۔ ۲۔ تداعی غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانا ایسے ماحول میں مشابہت و سند بنانا ان کو کہتے ہیں۔ ان سے پاک صورت کو نہیں کہتے۔

۳۔ حضرت کے سامنے مکہ مکرمہ کے حالات تھے۔ ہندوستان کا پورا حال معلوم نہ تھا۔ اس لئے منع نہ فرمایا۔ علماء کے سامنے ہندوستان کا حال ان خرابیوں کا وجود بہ ان سے بڑھ کر معصیت اور قریب بشرک حالات معلوم تھے، ان واقعات کے علم کا اختلاف تھا۔

۴۔ جس کو معلوم ہے کھڑا ہے وہ یہ کہے گا جس کو معلوم ہے کہ نہیں وہ کہے گا نہیں کھڑا تو یہ اختلاف واقعہ کے علم و عدم علم سے ہے دونوں سچ ہیں۔

۵۔ کہ صحیح خبر پر مدار ہے اگر حضرت کو بھی صحیح خبر ملتی تو ایسا ہی فرماتے۔ ۶۔ شریعت کے خلاف کچھ بکرا جائز نہیں کہ حدیث میں ہے کہ خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی ضرورت نہیں اور تاویل نہ ہو سکے تو کبار میں بیعت فسخ کرنا واجب ہے اے اپنی ذات سے

شرع نہیں جس عقیدہ و نیت سے شیخ نے کیا ہے وہ خلاف شرع نہیں، اس لئے شیخ کی عظمت مرید کے قلب سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی مثلاً اگر کسی شخص نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے میں زہر ملا کر کھلا دیا اور آپ کو اس وقت خبر نہ ہوئی تو صحابہ کے قلب سے یہ سمجھ کر کہ حضور نے زہر نوش فرمایا ہرگز عظمت کم نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا، کہ آپ نے تو کھانا حلال نوش فرمایا ہے مگر زہر کی اطلاع حضور کو نہ ہوئی، ورنہ ہرگز نوش نہ فرماتے اور اس شخص پر مریدانہ اعمال شیخ کو خلاف شرع نہ سمجھے گا جو عظمت کم ہو اور کشف باطن اور نور عرفان سے حق و باطل کا انکشاف کسی درجہ میں مستحکم نہیں مگر یہاں تو حق و باطل میں شیخ کو التباس ہی نہیں جو انکشاف کی حاجت ہو، اس کا انکشاف تو حاصل ہے کہ فلاں طور پر حق ہے اور فلاں طور پر باطل ہے۔ صرف ایک واقعہ جزئیہ اس کی نظر سے مخفی ہے جس کا مخفی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں بشر ہوں۔ شاید کوئی شخص اپنے دعوے پر حجت شرعیہ قائم کر کے مقدمہ جیت لے۔ اور اس کا حق نہ ہو اور میں اسے دلا دوں تو دوزخ سے جہنم لے رہا ہے۔ ظاہری حجت پر حضور فرمادیتے تھے

۱۔ زہر کھانا حرام ہے۔

۲۔ زہر معلوم نہ تھا کہ حرام ہوتا ہے یہ واقعہ ہی حدیث شریف میں ہے۔

۳۔ کہ اہل زہر نہ فعال معلوم نہیں کہ وہ گناہ کے طریقہ سے کرتے ہیں۔ آپ نے فی الواقع جان بڑیا ہے۔ نہ معلوم ہونے پر منع نہیں کیا۔

۴۔ تسلیم کیا ہوا ہے خلط ملط

۵۔ خاص واقعہ لوگوں کا گڑبڑ کرنا ہے

۶۔ دور ہے شرعی ثبوت ہے

۷۔ ثبوت ہے

اور بعض اذات احتمال ہوتا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضور پر ہرگز کوئی
 طعن نہیں ہو سکتا۔ آپ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا، مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح
 نہ ملی، اس لئے صاحب حجت کو غالب فرما دیا، ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے
 میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس شیخ کے جس کے عقاید یا مسلک میں غلطی
 یقینی ہو، وہ البتہ قابلِ تصحیح ہونے کے نہیں۔ اور اوپر معروف ہو چکا ہے کہ حضرت
 کے عقاید یا مسلک میں خلاف نہیں، صرف ایک واقعہ کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ
 حضرت پر کوئی شبہ رہا نہ خلفا کی خلافت راشدہ میں کوئی قدرح رہا۔

سلطان نظام اولیام قدس سرہ کے خلیفہ کا سماع سے منکر ہونا شیخ
 کے روبرو مشہور معروف مرتبہ اور فہیم آدمی کے لئے خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت
 میں جا بجا تنقید کو رتبہ ضرورت میں سمجھنے کی مذمت مسترح کافی ہے۔ اور
 محاسن کے حق میں دفاتر و دستاویز بھی کافی نہیں،

**تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت کے تمام خدام کی خوش
 اعتقادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں لغزش واقع
 ہوتی ہے بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت بالکل متبرأ و منزہ
 ہیں۔ اگر وہ حضرت کے قول کی سند لادیں تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ انہوں**

۱۔ پر ہونے کے لائق نہیں اس سے بیعت نہ ہوں، ہو چکے ہوں تو بیعت توڑ دیا واجب ہے
 ۲۔ اعتراض؛

۳۔ کافی شرح و تفصیل ہے۔

۴۔ جھگڑے کے عادی شخص کے لئے؛

۵۔ دفتر کے دفتر دستور کے دستور؛

۶۔ بری دیاک

نے حضرت کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرت نے غلبہ حال میں کوئی امر فرمایا جو تاویل کے قابل ہوتا ہے اور ان صاحبوں نے اس کوئی ہر پر محمول فرمادیا، چنانچہ اس ناکارہ کے روبرو غلبہ حال میں بعض امور لغتاً مفہم فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے سے معلوم ہو گیا اس وقت غلبہ ہے۔ ممکن ہے کسی کو اس کی طرف توجہ نہ ہوئی ہو کہ اس کو غلبہ سمجھا ہو اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی، مگر عوام اس سے برباد ہوئے چونکہ ان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے علماء کو بوجہ اختلاط عوام کے اطلاع زیادہ ہوتی ہے اس لئے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابلِ معذوری نہیں اور مشائخ میں یہ دونوں عذر صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لئے بھی عذر نہیں، مگر حضرت اس سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرمادینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اوپر ظاہر ہو چکا ہے۔ اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہو یہ تکلف ارشاد فرمادیا جائے۔ میں ایک ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام

راقم اشرف علی عفی عنہ

۱۔ ذات و صفات کی ترجمہ شہید میں بے خودی کی سی جو حالت ہوتی جیسے حضرت جنید و شبلی وغیرہ کو بھی گاہ گاہ ہوتی ہے۔

۲۔ حق کی طرف مائل کرنے کے قابل،

۳۔ باریک گیر سے مسائل

۴۔ اصل مسئلہ سمجھنے یا غلبہ سمجھنے میں غلطی نہیں ہوتی۔ خود ہی ایسی طرح نقل کہ وہی کہ عوام کی سمجھ سے اونچی معنی۔

۵۔ معذور قرار دینے کے قابل

۶۔ کہ انبیاء علیہم السلام میں بھی ایسا ہوا ہے کہ ان کی برابر شان و اہم کوئی نہیں ہو سکتا۔

مستفتی کا دوسرا خط جس میں اُس نے پہلے خط کے جواب پر

کچھ شبہات کئے ہیں !

بخدمت فیض رحمت جامع کمالات صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیرفہم پس از سلام مسنون عقیدت مشخون معروض آنکہ افتخارنامہ بحواب عریضہ صادر ہو کر کاشف اسرار ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ جناب نے بطریق تمہید جواب جو کچھ اجمالاً تحریر فرمایا ہے وہ ہی مخلصین کے اطمینان قلب کے لئے کافی و کافی ہے لیکن منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے جس کو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں (کہ اس کے بعد اگر کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اظہار کر دیا جاوے) ذیل میں گزارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس مرتبہ کافی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیعہ باقی نہ رہے گی، ہر دو روایات مشورہ کتمان بشارت اور التوائے اجراء حدیثنا کو تفصیل کے ساتھ ارقام فرما دیجئے۔ اور خلیفہ حضرت مولانا نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کی مخالفت بمعاملہ سماع کا قسطہ بھی مفصل میں حوالہ کسی کتاب کے اور نیز اسی قسم کی دیگر روایات اگر مستند کتابوں سے بہم پہنچ سکیں رقم فرمائے اسلئے

اے رازدوں کو کھولنے والا کہ جو عام ذہنوں سے چھپے ہوئے تھے۔

اسے جواب کی تکلیف دینے کی ضرورت،

صلیہ حضرت عمر کا مشورہ: حجت کی بشارت کو ظاہر نہ کرنے کا بوجہ حکم نریح کے۔

کئے ذوالی، ندی پر تشریف لے کر حدیثا جاری کرنے کا ملوئی کر دینا زچگی کی وجہ سے بوجہ حکم نبوی کے

کہ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بمقابلہ دلائل و براہین عقلی و نقلی کے گذشتہ واقعات کی تمثیل متصوفین زمانہ حال میں زیادہ اثر پیدا کرتی ہے۔ بنظر علم شبہات جواباً سابقہ عریفہ سابقہ معہ ساجی نامہ ہر ششہ عریفہ ہذا مرسل ہے۔ تاکہ تحریر جواب میں سہولت ہو: ایک امر محض بنظر اطلاع پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے۔ (ہفت مسئلہ میں جو ضمیمہ لگایا گیا ہے اس کی عدم رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہے۔ مولوی شفیع الدین صاحب سے بتا کید آپ نے فرمایا ہے کہ اشتہار دو اس امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے)

اب اصل مطلب عرض کیا جاتا ہے اور بطریق مدعیانہ شبہ اول کے جواب میں آپ نے ارقام فرمایا ہے کہ چونکہ یہ افعال فی نفسہ جائز ہیں۔ انکو جائز سمجھ کر کہتے تھے اور کہتے تھے اور گمان یہ تھا کہ غائبین و غائبین حاضرین مجلس اُن مفاسد میرا

لے خود کو صوفی ظاہر کرنے والوں

لے گرامی نامہ عریفہ کے ساتھ ایک دہائیہ میں پرو کر،

لے حضرت حاجی صاحب کا اس سے راضی نہ ہونا جو کسی نے اپنے مذاق سے سمجھ کر کہا ہوگا۔

لے حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ جو مکرہ میں ہی قیام فرماتے تھے۔ نہ ہر شب وہ بندوتان میں طبع کیا

لے غالباً نقل کرنے والے صاحب نے اپنے خیالات کے مجرم میں کسی جملہ کے یہی معنی سمجھ لئے ہونگے

ور نہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت مولانا شفیع الدین صاحب ضرور اس سے پرہیز فرما کر طبع کر کے یا کم از کم

خلوط سے ہی امداد دیتے جب ایسا نہیں ہوا تو خود حضرت مولانا شفیع صاحب نے یا اس کی بات کو

لفظاً ہی قرار دیا، یا حضرت کو غلط مفہوم نہ کرنا قرار دیکر، قابل توجہ فرما دیا۔

لے دعوئے کرنے والے مخالف کے طریقہ پر،

لے اپنی ذات سے۔

لے ایسا کرنے والے،

لے برسی اور الگ،

ہوں گے، اس موقع پر اس کی تحقیق مطلوب ہوئی کہ وہ مفاسد کیا ہیں جن سے حضرت
مُتبراً تھے۔ اور دوسروں کا مُتبراً ہونا اپنے حسن ظن سے خیال فرماتے تھے جہاں
مک خیال کیا جاتا ہے مفاسد وہی امور قرار دیئے گئے ہیں جن کو حضرت حاجی
صاحب نے مصالح پر مبنی اور ہونا۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ یہ امور
فی نفسہ جائز ہیں اور تبدیل نیت اور عقیدہ سے ناجائز ہو جاتے ہیں اسکے بارہ میں یہ شبہ ہوتا ہے
کہ اول تو نیت و عقیدہ کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا، دوسرے باستثنائے جہان و عوام تعلیمات
اور خواہش نیک بیتی و خوش عقیدگی کے ساتھ بعض ان مصالح پر نظر کر کے جو ساف سے منظور نظر ہیں
اس قسم کے اعمال کرتے ہیں اور ان اعمال کے ترک کو بھی صرف بخيال فوت ہو جانے اُن مصلحتوں
کے یا ترک اقتداء بزرگان پیشین کے مذموم تصور کرتے ہیں۔ پھر ایسی حالت میں
عام طور پر بلا کسی استثنائے ان علماء کی مانعت حضرت حاجی صاحب کے ارشاد
کے خلاف کیوں نہ سمجھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف ہوتی تھی
یا جن محافل کے اندر ہندوستان میں یا مکہ معظمہ وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب
کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداعی اور کثرت روشنی، اور

۱۔ بلا بتائے یا قری قرینوں کے

۲۔ جاہلوں اور عوام کو چھوڑ کر

۳۔ علماء و بزرگ،

سے گوارا نہ ہونا کوئی ثبوت نہ ہو یا قابل رعایت نہ ہوں، خصوصاً دین و ثواب اور ترک کو ترک واجب
کی طرح قراء دینا کر کے یہ سب سے ثابت نہیں۔

۴۔ اقتداء عوام و دین و ثواب میں چاہئے نہ کہ دقت و فرعی خیالی مسخمتوں میں اور ان کو جب
قرء دے کہ یہ شرعی جرم ہو جاتا ہے۔

۵۔ بزرگ و بزرگوار اور جس کے ترک کو حضور نے جائز قرار دیا ہر اس کو بُرا اور گناہ قرار دینا حضور تک پہنچا ہے

۶۔ کسی کو بچائے بغیر، نہ ایسا نہیں جو کسی مکر و ناجائز میں مبتلا نہ ہو اس کو منع نہیں کیا۔

استعمال خوشبو و اہتمام فروش و جائے نشست و آکر کو بلند و ممتاز کرنا اور قیام
بالتخصیص عند ذکر الولادۃ اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہونا تھا، نہیں ضرور ہوتا
تھا، پس وہ کون سے مفاسد تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور
وہ کون سے واقعات تھے کہ جن سے حضرت بے خبر تھے کہ جس کی بنیاد پر واقعہ
کی تحقیق میں غلطی ہونا تسلیم کیا جاسکے۔

شبه دوم چونکہ مشبہ اول پر مبنی ہے اس لئے اس کے جواب کا بھی وہی
انداز قائم کیا گیا کہ کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے کوئی عمل خلاف مسلمات
مرشد سے سرزد نہ ہو جاوے تو اس سے عظمت شیخ کی بات کوئی ناقص خیال پیدا
نہیں ہو سکتا۔ اول تو حسب اقوال و اعمال متصفین سابقین شیخ کے حق میں یہ
کلام و گمان بھی کہ عمل خلاف مسلمات ہو اسوء ادبی ہے کیونکہ باوجود علم و احتمال
ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف مسلمات ہو جانا اس کی شان میں
فرق ڈالنے والی بات ہے۔ دوسرے یہ عمل دریافت طلب ہو کہ وہ کون سے
ایسے واقعات تھے جن کی خبر صحیح حضرت کو نہ پہنچتی تھی، جہاں تک خیال کیا جاتا
ہے کہ اس امر کا ثابت کرنا سخت متعذر معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کے خلاف

۱۔ کھڑا ہونا خصوصاً ذکر ولادت پر

۲۔ علما و جہال صوفیہ و عوام

۳۔ اس کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے اور پھر اس کے بھی ثبوت کا کہ حضرت نے اس پر ناگواری نہ ہر
نہیں فرمائی بلکہ ضرورت یا پسندیدگی ظاہر کی ہو اور اس کے بھی ثبوت نہ کرنے والوں کے لئے ضروری اور غیر
شرعی کرشمے غیر وحسب کردہ احباب قرار دینے کا علم تھا،

۴۔ صوفی لوگ ۵۔ قصداً خلاف ہونا نہ کہ لاشعری سے

۶۔ اگر قصداً ہو،

۷۔ مشکل۔ معلوم کیوں جب کہ مکہ مکرمہ ہندوستان بہت فاصلہ پر ہے۔

شہاد میں تحریری و تقریری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔

شبہ سوم کا جواب بھی بطرز سابق یہ ارقام ہوا ہے کہ حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اور پٹا ہر چکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اثنا عشر کے احوال و اقوال عقائد اور اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت و شوار بلکہ بدابست کا انکار ہے۔ اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک و دور سے فیضانِ باطنی سے مستفیض ہوتے رہے ہوں ان کے معتقدات اور معمولات سے حضرت بے خبر رہیں، اور اگر عیاذاً باللہ یہ تمثیل منافقان اور اہل زمانہ رسالت بخبریں تسلیم بھی کی جاوے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہوگا، کہ بلا اطمینان تصدیق حال و قال خلافت کیوں عطا فرمادی۔ اس لئے کہ یہ امر خلافت تو کوئی دنیا کا کام نہ تھا، یا کوئی عبادت یا معاملات کا مسئلہ یا استفتاء نہ تھا، کہ جس کے بابت یہ حجت کی جاسکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خلاف واقعہ یا صحت صادر ہو گیا، بلکہ یہ

۱۔ ایک بھی ممکن نہیں کہ کسی نے ان کی نیتوں کو ان سے منہم کر کے یا ان کے واجب کر کے کر نیکی بطور رعیت وہاں جا کر ذکر کیا ہو کیونکہ ان کے حاضر و شہادت حال ہموال تھے وہ ذکر میں نہ کر سکتے تھے اندر کرتے ہیں تو ایک روایت بنتی ہے کھلی بات،

۲۔ فیض لینے والے،

۳۔ مکہ شریف میں ان کے استعمال و انبار کا موقع کب تھا،

۴۔ اللہ کی پناہ، حضور کے اول اہل زمانہ میں کے منافقوں کی طرح اندر کچھ باہر کچھ ان بدو کے فعل کو سمجھا جائے اور حضرت کی بخبری ایسے ہی ہو جیسے حضور کی بخبری تھی،

۵۔ حالات اور گفتگو کو صحیح کئے بغیر،

معاملہ تو بالکل نور باطن و تصفیہ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے پھر کہیں ان ذریعوں سے مثل بزرگان سلف مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تاکہ وہ غلطیاں جن میں بعض خلفا مبتلا تھے، آئندہ سلسلہ میں سنت پر یا عمل شیخ قرار پا کر شائع نہ ہوتے پائیں کیونکہ مراقبہ قلب حضرتؒ میں ان خلفا کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منعکس نہیں ہوا اب ان امور کا جواب بعد ملاحظہ و توجہ تحریر اول کے ارشاد فرمایا جاوے اور پہلے پتہ کے موافق ارسال فرمایا جاوے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس فضول کام میں جناب کے اوقات عزیز کا صرف کرنا نہایت بیوقوف تصدیقہ دہی ہے مگر بمقتضائے ضرورت نظر بہ اشفاق عمیم جناب والا مجبوراً تکلیف دی گئی، فقط زیادہ نیاز؛

الجواب از خاکسار اشرف علی عفی عنہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں ہنوز چڑھتا دل ہوں۔ اس لئے آپ کا خط دیر میں ملا، آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے۔ سوا حق نے پہلے بھی منصفین کے لئے لکھا تھا۔ اور اب بھی اسی غرض سے لکھتا ہوں۔ منکرین کے لئے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ دفاتر بھی کافی نہیں، خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے مناظر و مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع۔

لے قلب شریف کو ان کی طرف بالکل متوجہ کرنے سے

لے تکلیف دینا،

لے عام شفقتوں پر نظر،

لے انصاف والوں کے لئے جو تعصب اور دل کہ ورت سے آگے ہوں

ہے دفتر کے دفتر کتا ہیں ہی کتا ہیں،

لہذا تمام تر تحریرات میں اسکاٹ منکرین سے قطع نظر کر لیجئے اپنے
 شبہات کو البتہ رفع کر لیجئے۔ دوسروں سے اگر گشتگو ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو
 ان کو علماء کا حوالہ دیدیجئے، خود وہ اپنے شبہات رفع کر لیں آپ کیوں فکر فرماتے
 ہیں۔ اور اگر وہ معاند ہوں جانے دیجئے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی ثمر عا
 مکلف نہیں پھر تعب برداشت کرنا ایک فضول امر کے لئے کسی کو ضرورت پڑی ہے
 مشورہ کتمان شہادت مشکوہ کی کتاب الایمان میں موجود ہے۔ التوائے
 حد زنا کا قصہ مسلم و ابوداؤد و ترمذی میں موجود ہے۔ ہکذا فی التیسیر فی کتاب
 الحدود اور مسلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
 ایک شخص کی گردن مارنے کا حکم فرمایا، چونکہ وہ شخص کسی ام ولد کے
 ساتھ متہم کیا گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو مجبوث پا کر
 چھوڑ دیا اور آپ نے تحسین فرمائی۔ معاملہ خلیفہ سلطان جی کا غالباً انوار العارفین
 میں مذکور ہے، دیگر روایات کی تلاش کی چونکہ ضرورت نہیں۔ اسلئے
 اس کا قصد نہیں کیا گیا، حیب کہ ایک دلیل بھی کافی ہے۔ اگر یہ امر قابل
 اطلاع تسلیم بھی کر لیا جاوے تو مضر نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت ر کی
 خدمت میں ضمیر اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت
 کو منظر انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفاسد کا ہو گیا

۱۔ منکرین کو خاموش کرنے سے،

۲۔ دل کو دلت والے دشمنی والے

۳۔ آرتنا سل کٹ ہوا، کہہ کہ حضرت حاجی صاحب نے ضمیر کے لئے یوں فرمایا تھا
 ہے نفس ان عملوں کے انکار یا جائز قیودوں کے ساتھ بغیر خرابیاں لازم آنے کے

انکار کا گمان،

ہو اس بنا پر اظہار مخالفت مانعین کو مضر نہیں ہے جو مفاسد آپ نے دریافت فرمائے ہیں اگر آپ اصلاح الرسوم کی مفصل بحث میلاد شریف یا رسالہ طریقہ مولد شریف از تالیفات احقر ملاحظہ فرمادیں تو ان مفاسد کا بخوبی انکشاف ہو جاوے، مگر یہاں بھی ان کا خلاصہ و اصل الاصول عرض کئے دیتا ہوں وہ مفسدہ یہی تبدیل نیت و عقیدہ ہے اور اس پر جو شبہ لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ و نیت کا حال بلا اظہار البتہ معلوم نہیں ہو سکتا مگر جب اہل عقیدہ اپنے قول سے یا فعل سے اس کا اظہار کر دیں، تو معلوم ہو جاوے گا چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت سے اعتقاد کا حال صاف صاف ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر امتحان یہ ہے کہ اگر یوں مشورہ دیا جاوے کہ جو قیود فی نفسہا مباح اور جائز الفعل والترك ہیں، ان کو دس بار کرتے ہیں۔ تو دس بار ترک بھی کر دو تا کہ قولاً و فعلاً اباحت ظاہر ہو جاوے تو اس قدر شاق ہو گا کہ فوراً مخالفت پر آمادہ ہو جاویں گے، اگر سچ منج ان امور کو ضروری نہیں سمجھتے تو اس شاق گزرنے کی کیا وجہ اکثر عوام کا تو یہی

۱۔ مخالفت ہونے کو ظاہر کرنا اگر ایسا ہو بھی ہو مضر نہیں ہے کہ غلط پیشی پر غلط تاثر سے ہوا تھا۔
۲۔ کہ بعض رسم یا نمود و نمائش یا ان خصوصیات کو افضل یا غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانے کا عقیدہ یا واجب جیسا عمل؛
۳۔ کہ نیت کا علم نہیں ہو سکتا؛

۴۔ جو عقیدہ اپنی ذات سے جائز ہیں کہ ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

۵۔ اگر واجب عقیدہ یا عمل میں نہ قرار پایا تھا، تو مخالفت کی کیا بات جب حضور نے کرنا نہ کرنا برابر رکھا، نہ کرنا بھی جائز قرار دیا۔ تو نہ کرنے بلکہ اس کا نام بھی لینے پر مخالفت تو اس حضور کے جائز کئے ہوئے کو ناجائز بنانا ہو گیا، جو سخت ترین جرم ہے۔

حال ہے اگر کسی تعلیم یافتہ فہیم کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو غایت مافی الہاب اس کے لئے علت ممانعت پر نہ ہوگی، مگر یہ لازم نہیں آتا کہ کسی دوسری علت سے بھی منع نہ کیا جاوے اگر کوئی دوسری علت منع کی پائی جاوے گی تو ان کو بھی روکیں گے، وہ علت ایہام جاہل ہے۔ یعنی خواص کے کسی فعل مباح سے اکثر عوام کے عقائد میں فساد آنے کا اندیشہ غالب ہو تو خواص بھی مامور بتحرک مباح ہوں گے۔ ثنائی محشی و رفعتار نے بحث کراہت تبیین سورت میں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ جہاں تفسیر مشروع ہو یا ایہام جاہل ہو وہاں کراہت ہوگی پس عوام الناس تغیر مشروع کی وجہ سے روکے جاتے ہیں اور خواص ایہام جاہل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا مخفی رہ جانا اور فلتقت الیہ نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفسد نیات و عقائد عوام کے بزرگان و اکابر سے مخفی رہتے ہوئے روز و شب مشاہدہ میں آتے ہیں۔

شُبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریر سے نکل آیا، سوء ادب کا شبہ اہل فہم سے نہایت بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدر کے معتقد و قائل ہونے میں سوء ادب لازم نہیں آیا، تو اولیاء کرام کے حق میں کوئی بات سوء ادب کی ہے۔ ہاں سوء ادب ایک طرح

۱۔ تو اس باب کی گفتگو کی انتہا یہی تو ہوگی۔

۲۔ ناواقف لوگوں کو اس خیال میں مبتلا کرنا کہ یہ واجب یا سنت ہے یا ترک سے افضل

۳۔ ہے۔ تو غیر واجب کو واجب یا غیر سنت کو سنت سمجھ کر ان کا عقیدہ خراب ہوگا۔

۴۔ اس جائزہ کے چھوڑ دینے کا حکم دیتے جاتیں گے۔

۵۔ نماز میں کوئی سورت معین کرنے کے مکروہ ہونے کی بحث میں۔

۶۔ شرعی بات کو بد کرنے کی غیر واجب کو واجب قرار دینے کی وجہ سے

۷۔ اس کی طرف توجہ نہ دینا، ۸۔ کے لغزش،

ہے کہ بلا ضرورت ان زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص علم تحقیق احکام
شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے درباب احکام کے ان کا حجت نہ ہونا بیان
کرے یہ ہرگز بے ادبی نہیں، بلکہ عین ادائے مامور یہ ہے اور یہ امر دریافت
طلب کہ وہ کونسے واقعات تھے اس کی تحقیق ادب ہو چکی ہے، اور وہاں یہ ثابت
کو دیا گیا ہے کہ ایسے مفاسد و قیقہ عوام کا خواص سے مخفی رہنا شب و روز مشاہد
میں آ رہا ہے۔ اور ایک شہادت تحریری یا تقریری بھی اس کے خلاف پر قائم
نہیں، البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔

شعبہ سوم کا جواب بھی مضامین مذکور بالا میں نظر کرنے سے ظاہر ہے یعنی اوپر
ظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دو میں تفسیر مشروع اور ایہام جاہل سوا ایک عالم
کے عقائد میں ایسا فساد کہ تغیر مشروع کی نوبت آوے اگر مستعبد بھی ہو،
مگر ایہام جاہل یعنی ان کے عمل سے عوام مبتلا و فساد ہو جائیں ہرگز مستعبد
نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہنے تک نہ ان صاحبوں کو ان
اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملانہ وہاں کی حاضری میں مقتدا ہونے کا خاص

۱۔ لغزشوں کو

۲۔ شرعی احکام کی تحقیق کے مقام میں۔

۳۔ احکام کے بارے میں الٹا کی دلیل کا نہ بنتا،

۴۔ بعینہ حکم کی ادائیگی، ۵۔ باریک

۶۔ کہ ایسا سمجھی نہیں ہوتا۔

۷۔ شرعی حکم کو بدلنا غیر واجب کو واجب بنا لینا، غیر ثواب کو ثواب کہنا:

۸۔ ناواقف کو واجب و سنت کے خیال میں مبتلا کرنا۔

۹۔ بعید

۱۰۔ کہ حضرت کے ہی تابع رہے،

۱۱۔ کہ وہاں مقتدی دہرے تھے،

موقع ملا، اللہ ہندوستان میں پہنچ کر ان کی شان ظاہر ہوئی۔ ان اعمال کا اہتمام بھی کیا۔ معتقدین کا ہجوم بھی ہوا۔ ایہام کی نوبت بھی آئی تو اس ایہام کا زمانہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا۔ پھر مخفی رہنے میں کوئی استبعاد نہیں۔ اب شبہ تمثیل منافقان و عطلے خلافت سب زائل ہو گیا اور یہ سوال کہ نور باطن سے حضرت کو کیوں نہ معلوم ہو گیا، یا کیوں نہ معلوم کر لیا، اس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ کو کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے قوت کشفیہ کو کیوں نہ استعمال کیا، سوچو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اس کا جواب یہ ہی ہے کہ کشف امر اختیاری نہیں نہ امر دائمی ہے اس لئے یہ سوال ضعیف ہے اس پر جو تفریعات کی ہیں وہ بھی اسی طرح مدفوع ہیں۔ اب آخر میں یہ عرض ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر اعلیٰ فرمانے کا مضائقہ نہیں اور اگر مثل خط دوم کے پہلے ہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوابوں کی توضیح کا لکھنا مدنظر ہو تو اس تطویل سے بہتر ہو گا اگر خود تشریف لا کر فیصلہ فرمائیں۔ کیونکہ تحریر میں بہت سے امور مفصل و مشرح ہونے سے رہ جاتے ہیں اور غیر ضروری امر میں وقت صرف کرنا دریغ و شاق معلوم ہوتا ہے،

والسلام

(تمکام شد)

۱۔ کہ ان کے فعل سے کوئی دلیل لے کر بکڑتا۔

۲۔ منافقوں کے مثل قرار دینے کا شبہ کہ حضرت کے سامنے اور کچھ ظاہر کرتے، الگ اور

کچھ تو وہاں الگ کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔

۳۔ چنانچہ حضرت یعقوبؑ کو یوسفؑ کا کنعان میں ہونا حضورؐ کو قصہ تہمت میں واقعہ منکشف نہ ہوا۔
۴۔ جو نتیجے بنائے تھے سب و نہ ہو گئے۔

۵۔ قابل انورس